



КГУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор –
проректор по УР

А.В. Леонтьев

«03» июня 2026 г.

ОТЧЕТ
О САМООБСЛЕДОВАНИИ
образовательной программы
«Автоматизация технологических процессов и
производств»
по направлению подготовки
15.03.04 «Автоматизация технологических
процессов и производств»
за 2025/2026 учебный год

Кафедра «Автоматизация технологических процессов и производств»

Рассмотрен на заседании кафедры АТПП
Протокол №43 от «20» мая 2026 г.

Заведующий кафедрой АТПП _____ /Дмитриев А.В./
(подпись)

Рассмотрен на заседании ученого совета ИАТЭ
Протокол №10 от «26» мая 2026 г.

Директор ИАТЭ _____ /Гапоненко С.О./
(подпись)

Казань, 2026

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОП ВО

ОП «Автоматизация технологических процессов и производств» по направлению подготовки 15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств», реализуемая в ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств», утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 марта 2015 г. № 200 (ФГОС 3+) и направления подготовки 15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств», утвержденным приказом Минобрнауки России от 09 августа 2021 г. № 730 (ФГОС 3++), с учетом потребностей регионального рынка труда.

1.1. Общая характеристика ОП ВО:

- Квалификация, присваиваемая выпускникам ВО – бакалавр;
- Формы обучения: очная;
- Язык реализации программы: русский;
- Срок получения образования составляет по очной форме – 4 года.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОП (Форма обучения: очная)

2.1. Численность обучающихся по ОП ВО

Год поступления	Курс	Количество обучающихся, чел.									Средний балл ЕГЭ *
		Всего		сохранность контингента, %	из них иностранных студентов		сохранность иностр. студентов, %	из них по целевому обучению		сохранность целевиков, %	
		на 01.10	на 01.06		на 01.10	на 01.06		зачислено при поступлении	всего на 01.06		
2025	1	81	84	104	17	17	100	9	7	77,78	77,16
2024	2	61	58	95	20	17	85	5	5	100	74,52
2023	3	46	47	102	7	7	100	5	5	100	77
2022	4	61	49	80	4	2	50	1	1	100	79
	1-4	249	238	96	48	43	90	20	18	90	76,92

* для бакалавриата/специалитета

Средний балл ЕГЭ стабильно высокий (76,92), что говорит о хорошем уровне подготовки абитуриентов.

Сохранность контингента составляет 96%, что является хорошим показателем.

Меры для улучшения: ввести систему наставничества для студентов 1-го курса, проводить регулярные встречи с кураторами для выявления проблем на ранних этапах, улучшить психологическую поддержку и адаптационные программы.

2.2. Трудоустройство выпускников (результаты за предыдущий год)*

	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год (прогнозное значение)
Группа	АТ-1-20	АТ-1,2-21	АТ-1,2,3-22
Выпуск, чел.	27/20	38/34	49
Общее трудоустройство (за вычетом поступивших в магистратуру и аспирантуру), чел./%	17(85%)	32 (94%)г	40 (82%)
из них по специальности, чел./%	17(100%)	31 (97%)	40 (82%)

Кафедре очень важно востребованность выпускников на рынке труда, поэтому кафедра вместе с ЦКТ содействует в помощи занятости обучающихся и трудоустройству выпускников. В течении года обучающихся и выпускники кафедры встречаются с представителями работодателей. В этом году были организованы встречи для 2-4 курсов бакалавриата с АО «Казанский Гипронеавиапром» им. Б.И. Тихомирова», Казаньоргсинтез, НИЦ «ИНКОМСИСТЕМ» и т.п. Также студенты совместно с кураторами посещают различные экскурсии, выставки, такие как экскурсия в Казанский вертолётный завод, «Фабрика производственных процессов», ООО «Алабуга Девелопмент», Казань ЭКСПО, Иннополис. Очень важным моментом является прохождение производственных практик, где они в дальнейшем могут остаться работать, такими базами практик с дальнейшим трудоустройством являются предприятия КЭР-Автоматика, НИЦ «ИНКОМСИСТЕМ» и др. На кафедре также ведется большая профориентационная работа, студенты 4 курса на кураторских часах встречаются со студентами 1 курса и рассказывают о своем опыте в работе, о возможностях трудоустройства. По сравнению с прошлыми годами показатель трудоустройства кафедры растет, выпускники трудоустраиваются по специальности.

2.3. Кадровое обеспечение (планирование учебной нагрузки)

№	Показатель кадрового обеспечения	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год	2026/2027 уч.год
2.3.1	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	77,40%	77,4%	77,4%
2.3.2	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП ВО	5%	5%	5%

Преподавательский состав обладает высокой квалификацией: большинство имеют учёные степени и звания, регулярно проходят повышение квалификации.

Доля работников из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП ВО соответствует ФГОС (5 %); доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП соответствует ФГОС (77,4 %).

2.4. Наличие внутренней системы оценки качества образования

2.4.1 Результаты анкетирования работодателей (Приложение №1):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год
Оценка содержания образовательной программы	96,7%	90%	94%
Оценка условий реализации образовательной программы	98,35%	84%	94%
Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)	94,68%	87%	92%
Функционирование внутренней системы оценки Качества образования	97,8%	88%	92%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	96,88% полная удовлетворенность	87% полная удовлетворенность	93% полная удовлетворенность

В целом работодатели удовлетворены уровнем теоретической и практической подготовкой выпускников, их способностью к адаптации, коммуникативными качествами выпускников, полученными знаниями и способностью применять знания в профессиональной деятельности. За счет профессионального профилирования специальности, введения в учебный план дисциплин ориентированных на профессиональную деятельность с уменьшением гуманитарной составляющей. Введены новые лаборатории «Лаборатория программирования контроллеров АБАК» В-423 (18 стендов), «Лаборатория управления техническими системами» В-421 (два больших стенда), «Лаборатория метрология и технические измерения» В-408, внедрение современных программно-технических комплексов SimInTech в новом компьютерном классе В-400. Привлечение к проектированию учебного плана по направлению подготовки 15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» работодателей (Гилязов Д.Р. главный инженер ООО «КЭР-Инжиниринг», Якупов Р.Р. директор департамента Автоматизация систем управления электротехнического оборудования ООО «КЭР-Инжиниринг» и др.) позволило создать УП по направлению подготовки 15.03.04 «Автоматизация технологических процессов и производств» отвечающий современным требованиям на 2026 год.

2.4.2 Результаты анкетирования педагогических и научных работников (Приложение №2):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч. год	2025/2026 уч. год
Удовлетворенность условиями реализации программы	93,65%	90,0%	90%
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	91,84%	94,0%	92%
Оценка качества подготовки обучающихся	91,13%	96,0%	90%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	92,2% полная удовле- творенность	93% полная удовле- творенность	91% полная удовле- творенность

Анкетирование научно-педагогических работников является важным инструментом для получения обратной связи от педагогического коллектива, а также для определения направлений развития и улучшения образовательного процесса. В целом преподаватели кафедры полностью удовлетворены реализацией образовательной программы, материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы, качеством подготовки обучающихся.

2.4.3 Результаты анкетирования обучающихся (Приложение №3):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год
Удовлетворенность содержанием ОП	85%	87%	88%
Удовлетворенность условиями реализации ОП (учебно-методическим обеспечением ОП)	85%	84%	86%
Удовлетворенность условиями реализации ОП (материально-техническим обеспечением ОП)	87%	87%	92%
Удовлетворенность организацией образовательного процесса	96%	86%	88%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по ОП	86%	89%	90%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса по практикам ОП	85%	90%	92%
Удовлетворенность качеством предоставления условий для реализации научной деятельности	-	-	90%
Удовлетворенность качеством преподавания учебных дисциплин по ОП	85%	90%	98%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	87% полная удовлетворенность	87% полная удовлетворенность	91% полная удовлетворенность

Исходя из результатов анкетирования, можно сделать вывод, что в целом обучающиеся университета удовлетворены условиями обучения и взаимоотношениями с научно-педагогическими работниками и администрацией университета.

Введение в учебный процесс дополнительных технических дисциплин позволило профессионально ориентировать большинство обучающихся.

Приобретение за счет внешних спонсоров современного профессионально лабораторного оборудования в учебные аудитории В-423, В-421, позволило заинтересовать в обучении более широкий контингент.

Проведенный ремонт на кафедре АТПП показал, что руководство КГЭУ заботится об обучающихся.

Самостоятельное повышение профессионального уровня ППС в свободное от работы время и за счет сторонних организаций, вне всяких сомнений повышает качество образования.

Привлечение производителей (Гилязов Д.Р., Шарафеев А.П., Лебедев В.В., Газизуллин И.М.) позволяет непрерывно повышать качество образования в профессиональной среде.

Большинство опрошенных удовлетворены организацией учебного процесса, условиями для проведения занятий и качеством оборудования в аудиториях. В целом, атмосфера в образовательной организации оценивается обучающимися как благоприятная для комфортного обучения.

2.5. Повышение квалификации ППС

Выводы: повышение квалификации преподаватели прошли **не в полном объёме**. Некоторые преподаватели кафедры не смогли пройти курсы повышения квалификации своевременно, поэтому на 2026 /2027 учебный год кафедрой запланировано направить на КПК следующих преподавателей:

«Оказание первой помощи» - Дмитриев Андрей Владимирович, Богданов Александр Нетфуллович, Гильфанов Камиль Хабибович, Абидов Кудрат Гайратович, Зинуров Вадим Эдуардович, Халитов Фарит Гусманович, Попкова Оксана Сергеевна, Шаймухаметова Альбина Шамилевна, Шинкевич Татьяна Олеговна, Гатина Гузель Хайдаровна, Шарипов Ильнар Ильдарович, Гилязов Дамир Рауфович, Басенко Василий Романович, Хасанова Лейсан Айратовна, Беляков Камиль Юрьевич и Якимов Николай Дмитриевич;

«Организация и комплексное сопровождение обучающихся с ОВЗ» - Гильфанов Камиль Хабибович, Данилов Валерий Александрович, Абидов Кудрат Гайратович, Халитов Фарит Гусманович, Попкова Оксана Сергеевна, Гатина Гузель Хайдаровна, Гилязов Дамир Рауфович, Басенко Василий Романович, Хасанова Лейсан Айратовна, Беляков Камиль Юрьевич, Якимов Николай Дмитриевич;

«Электронная информационно-образовательная среда университета» - Дмитриев Андрей Владимирович, Богданов Александр Нетфуллович, Гильфанов Камиль Хабибович, Данилов Валерий Александрович, Абидов Кудрат Гайратович, Зинуров Вадим Эдуардович, Попкова Оксана Сергеевна, Шаймухаметова Альбина Шамилевна, Карпеев Сергей Викторович, Молокова Ольга Алексеевна, Мутугуллина Ирина Александровна, Гатина Гузель Хайдаровна, Шарипов Ильнар Ильдарович, Гилязов Дамир Рауфович, Басенко Василий Романович, Хасанова Лейсан Айратовна, Беляков Камиль Юрьевич и Якимов Николай Дмитриевич;

"По профессиональной деятельности" - Гилязов Дамир Рауфович, Басенко Василий Романович, Хасанова Лейсан Айратовна, Беляков Камиль Юрьевич и Якимов Николай Дмитриевич.

2.6. Учебно-методическое обеспечение

2.6.1. Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе, ссылка

ОП	Учебный план	РПД, шт	РПП, шт	РПВ	КП ВР	Методические указания к ВКР	Рецензии к ОП/РПД
Автоматизация технологических	https://kgeu.ru/upload/doc	62 48	5 5	https://kgeu.ru/sveden/education/information/information	https://kgeu.ru/sveden/education/information/information	https://kgeu.ru/sveden/education/information/information	https://kgeu.ru/sveden/education/information/information

процессов и производств https://kgeu.ru/upload/docs/64509/15.03.04%D0%9E%D0%9F-2022.pdf https://kgeu.ru/upload/docs/64509/15.03.04%D0%9E%D0%9F-2023.pdf	s/64509/2022.pdf https://kgeu.ru/upload/docs/64509/2023.pdf	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=5053	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=5058	atsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=5085	a-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=5085	obrazovatelny-programmam/docs/?id=5085	po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=5085
---	--	---	---	--	---	---	---

Вывод: образовательная программа «Автоматизация технологических процессов и производств» соответствует требованиям ФГОС ВО и выполнена **в полном объёме**.

2.6.2. Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры

№Ауд.	Наименование лаборатории	Наличие паспорта помещений	Дисциплина	Методическое обеспечение			Программное обеспечение (при наличии)
				часы из учебного плана	количество лабораторных работ	ссылка на МУ	
В-421	Лаборатория управления техническими системами	https://kgeu.ru/struktura-vuza/institut-teploenergetiki/avtomatizatsiya-tekhnologicheskikh-protsessov-i-proizvodstv/dokumenty/	Эксплуатация систем автоматического управления	12	3	https://lms2.kgeu.ru/course/view.php?id=1859	-
В-423	Лаборатория программирования контроллеров АБАК		Наладка и эксплуатация систем автоматического управления	30	5	https://lms2.kgeu.ru/course/view.php?id=1859	-
В-408	Лаборатория «Метрология и технические измерения»		Метрология и технические измерения	34	6	https://lms2.kgeu.ru/enrol/index.php?id=202	-

В-410, В-400	Компьютерный класс		Программное обеспечение систем управления	12	3	https://lms2.kgeu.ru/enrol/index.php?id=319	Codesys 2, codesys 3
В-410, В-400	Компьютерный класс		Программное обеспечение и программирование в профессиональной деятельности	60	15	https://lms2.kgeu.ru/enrol/index.php?id=319	Codesys 2, codesys 3
В-421	Лаборатория управления техническими системами		Автоматические системы обеспечения техноферной безопасности	16	4	https://lms.kgeu.ru/course/search.php?search=автоматические+системы	-
В-421	Лаборатория управления техническими системами		Автоматическое управление	32	8	https://lms2.kgeu.ru/course/view.php?id=775	SimInTech
В-423	Лаборатория программирования контроллеров АБАК						
В-408	Лаборатория «Метрология и технические измерения»						

Вывод: материально-техническая база и учебно-методическое обеспечение позволяют **в полном объёме** выполнять лабораторные работы по всем дисциплинам программы.

2.6.3. Обеспеченность курсовых проектов и работ

№	Наименование дисциплины	Методическое обеспечение, ссылка на МУ
1	Проектирования автоматизированных систем (КП)	https://lms2.kgeu.ru/course/view.php?id=629
2	Электротехника и электроника	https://lms2.kgeu.ru/enrol/index.php?id=286
3	Механика (КП)	https://lms2.kgeu.ru/enrol/index.php?id=1066
4	Наладка и эксплуатация систем автоматического управления	https://lms2.kgeu.ru/course/view.php?id=1859
5	Технические средства контроля и автоматизации	https://lms2.kgeu.ru/enrol/index.php?id=31
6	Автоматизированный электропривод	https://lms2.kgeu.ru/course/view.php?id=1405
7	Автоматическое управление (КП)	https://lms2.kgeu.ru/enrol/index.php?id=775

Вывод: методическое обеспечение дисциплин соответствует требованиям организации учебного процесса и позволяет реализовывать образовательные программы **в полном объёме**.

3. Основные достижения выпускающей кафедры при реализации ОП:

Создание материальной базы для обучающихся совместно с НИЦ «ИНКОМСИСТЕМ», где студенты могут обучаться на новом современном оборудовании. Студенты кафедры участвуют в различных конкурсах и олимпиадах различного уровня, где занимают призовые места. Всероссийская студенческая олимпиада с международным участием «Управление и информатика в технических системах» - 1 место среди 18 вузов, 1 место на Всероссийской студенческой олимпиаде «Автоматизация энергетических объектов и обеспечение их безопасности» гор. Уфа, первое место в конкурсе «Кубок фиджитал спорттех инноваций 2026» в номинации «Инновации в киберспорте» гор. Санкт-Петербург.

4. Анализ деятельности по реализации ОП ВО по системе SWOT

1. Сильные стороны (*преимущества, уникальные характеристики*):

Высококвалифицированные преподаватели, хорошие показатели трудоустройства, научная деятельность.

2. Слабые стороны (*недостатки, которые тормозят развитие*):

Большое количество задач, нехватка молодых преподавателей

3. Возможности (*действия, которые могут улучшить показатели ОП*):

Поездка ППС в другие организации для обмена опытом

4. Угрозы (*потенциальная опасность, из-за которой ОП может оказаться не востребованной/не актуальной, и в последствии быть закрытой*):

Снижение КЦП

Протокол анкетирования работодателей

Направление подготовки: 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств.

Образовательная программа: Автоматизация технологических процессов и производств.

В анкетировании приняли участие 34 организации.

№ п/п	Вопросы	Ср. балл	Результат анкетирования, %
1.	ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий?	4,6	92%
2.	Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?	4,7	94%
3.	Содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций?	4,7	94%
ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,7	94%
4.	Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП?	4,7	94%
5.	Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал?	4,8	96%
6.	Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д.?	4,6	92%
ОЦЕНКА УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,7	94%
7.	Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д.?	4,6	92%
8.	Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах?	4,6	92%

№ п/п	Вопросы	Ср. балл	Результат анкетирования, %
9.	Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?	4,6	92%
10.	При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации?	4,6	92%
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ВЫПУСКНИКОВ)		4,6	92%
11.	Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся?	4,6	92%
12.	Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов)?	4,7	94%
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ		4,6	92%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования работодателей в соответствии с оценочной шкалой:

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Оценка содержания образовательной программы (вопросы 1-3)	94%	Полная удовлетворенность
2	Оценка условий реализации образовательной программы (вопросы 4-6)	94%	Полная удовлетворенность

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (<i>вопросы 7-10</i>)	92%	Полная удовлетворенность
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (<i>вопросы 11-12</i>)	92%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		93%	Полная удовлетворенность

Протокол анкетирования педагогических и научных работников

Направление подготовки: 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств.

Образовательная программа: Автоматизация технологических процессов и производств.

В анкетировании приняли участие 13 НПП, реализующих ОП.

№ п/п	Вопросы	Средний балл	Результат анкетирования, %
1	Оцените возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей	4,6	92%
2	Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации?	4,5	90%
3	Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях?	4,4	88%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ		4,5	90%
4	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,6	92%
5	Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,6	92%
6	Оцените, пожалуйста, наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы	4,5	90%
7	Оцените, пожалуйста, качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ)	4,8	96%

8	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных)	4,5	90%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ		4,6	92%
9	Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций	4,4	88%
10	Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт	4,7	94%
11	Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах	4,6	92%
12	Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства	4,5	90%
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ		4,5	90%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования в соответствии с оценочной шкалой:

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1-3)	90%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 4-8)	92%	Полная удовлетворенность
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 9-12)	90%	Полная удовлетворенность

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
	ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ	91%	Полная удовлетворенность

Протокол анкетирования обучающихся

1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ РАЗЛИЧНЫМИ АСПЕКТАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РАЗРЕЗЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Направление подготовки: 15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств

Образовательная программа: Автоматизация технологических процессов и производств

В анкетировании приняли участие 29 обучающихся очной формы обучения.

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1	Соответствует ли содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	4,3	86%
2	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	4,4	88%
3	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы?	4,4	88%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СОДЕРЖАНИЕМ ПРОГРАММЫ		4,4	88%
4	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме?	4,1	82%
5	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?	4,5	90%
6	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?	4,5	90%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)		4,3	86%
7	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	4,6	92%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
8	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	4,6	92%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)		4,6	92%
9	Оцените своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации	4,3	86%
10	Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практик?	4,5	90%
11	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.)?	4,5	90%
12	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	4,4	88%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА		4,4	88%
13	Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций?	4,3	86%
14	Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ?	4,5	90%
15	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза)	4,5	90%
16	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе?	4,5	90%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦЕЛОМ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ		4,5	90%
17	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ:		
17.1	Поиск места для прохождения практики	4,3	86%
17.2	Подготовка необходимых документов	4,2	84%
17.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	4,4	88%
18	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ:		
18.1	Поиск места для прохождения практики	4,8	96%
18.2	Подготовка необходимых документов	4,8	96%
18.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	4,8	96%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ПРАКТИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,6	92%
19	Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	4,5	90%
20	Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника	4,5	90%
21	Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом (стартап и др.)	4,4	88%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		4,5	90%

2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ

В анкетировании приняли участие 34 обучающихся очной формы обучения.

1	Оцените качество преподавания по пройденным Вами дисциплинам:		
	Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине:		
1.1	1. Диагностика, надежность и эксперимент в системах управления	4,6	92%
	2. Основы автоматизированных систем контроля и управления производством	5,0	100%
	3. Проектирование систем безопасности	4,9	98%
	4. Основы проектной деятельности	5,0	100%
	Доступность учебного материала для понимания:		
1.2	1. Диагностика, надежность и эксперимент в системах управления	4,8	96%
	2. Основы автоматизированных систем контроля и управления производством	4,8	96%
	3. Проектирование систем безопасности	4,8	96%
	4. Основы проектной деятельности	5,0	100%
	Интерактивность изложенного учебного материала:		
1.3	1. Диагностика, надежность и эксперимент в системах управления	4,8	96%
	2. Основы автоматизированных систем контроля и управления производством	4,9	98%
	3. Проектирование систем безопасности	4,9	98%
	4. Основы проектной деятельности	5,0	100%
	Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций:		
1.4	1. Диагностика, надежность и эксперимент в системах управления	4,7	94%
	2. Основы автоматизированных систем контроля и управления производством	4,9	98%

	3. Проектирование систем безопасности	5,0	100%
	4. Основы проектной деятельности	5,0	100%
1.5	Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет:		
	1. Диагностика, надежность и эксперимент в системах управления	4,9	98%
	2. Основы автоматизированных систем контроля и управления производством	4,9	98%
	3. Проектирование систем безопасности	4,9	98%
	4. Основы проектной деятельности	5,0	100%
1.6	Объективность знаний студентов:		
	1. Диагностика, надежность и эксперимент в системах управления	4,8	96%
	2. Основы автоматизированных систем контроля и управления производством	4,8	96%
	3. Проектирование систем безопасности	4,8	96%
	4. Основы проектной деятельности	5,0	100%
1.7	Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине:		
	1. Диагностика, надежность и эксперимент в системах управления	4,8	96%
	2. Основы автоматизированных систем контроля и управления производством	5,0	100%
	3. Проектирование систем безопасности	4,9	98%
	4. Основы проектной деятельности	5,0	100%
2	Оцените профессиональные и личные качества преподавателя по пройденным дисциплинам (из списка)		
2.1	Профессионализм преподавателя:		
	1. Богданов Александр Нетфуллович	4,9	98%
	2. Данилов Валерий Александрович	5,0	100%
	3. Гилязов Дамир Рауфович	4,9	98%
	4. Богданова Наталия Владимировна	5,0	100%
2.2	Коммуникабельность преподавателя:		
	1. Богданов Александр Нетфуллович	4,8	96%
	2. Данилов Валерий Александрович	5,0	100%
	3. Гилязов Дамир Рауфович	4,9	98%
	4. Богданова Наталия Владимировна	5,0	100%
2.3	Доброжелательность преподавателя:		
	1. Богданов Александр Нетфуллович	4,9	98%
	2. Данилов Валерий Александрович	5,0	100%
	3. Гилязов Дамир Рауфович	4,4	88%
	4. Богданова Наталия Владимировна	5,0	100%
2.4	Доступность и интерактивность подачи материала преподавателем:		
	1. Богданов Александр Нетфуллович	4,8	96%
	2. Данилов Валерий Александрович	4,9	98%
	3. Гилязов Дамир Рауфович	4,9	98%
	4. Богданова Наталия Владимировна	5,0	100%

2.5	Способность мотивировать студентов к самостоятельному/углубленному изучению дисциплины :		
	1. Богданов Александр Нетфуллович	4,9	98%
	2. Данилов Валерий Александрович	5,0	100%
	3. Гилязов Дамир Рауфович	4,9	98%
2.6	Требовательность преподавателя:		
	1. Богданов Александр Нетфуллович	4,8	96%
	2. Данилов Валерий Александрович	4,9	98%
	3. Гилязов Дамир Рауфович	5,0	100%
2.7	Объективность при выставлении оценок:		
	1. Богданов Александр Нетфуллович	4,9	98%
	2. Данилов Валерий Александрович	5,0	100%
	3. Гилязов Дамир Рауфович	4,9	98%
	Объективность при выставлении оценок:		
	4. Богданова Наталия Владимировна	5,0	100%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования в соответствии с оценочной шкалой

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность содержанием программы (из раздела 1, вопросы 1-3)	88%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (из раздела 1, вопросы 4-6)	86%	Полная удовлетворенность
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (из раздела 1, вопросы 7-8)	92%	Полная удовлетворенность
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (из раздела 1, вопросы 9-12)	88%	Полная удовлетворенность
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (из раздела 1, вопросы 13-16)	90%	Полная удовлетворенность

6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по практикам образовательной программы (из раздела 1, вопросы 17-18)	92%	Полная удовлетворенность
7	Удовлетворенность качеством предоставления условий для реализации научной деятельности (из раздела 1, вопросы 19-21)	90%	Полная удовлетворенность
8	Удовлетворенность качеством преподавания учебных дисциплин по образовательной программе (из раздела 2, вопросы 1.1-2.7)	98%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		91%	Полная удовлетворенность

Сводная таблица показателей самообследования по образовательной программе

№	Название показателя	Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
		Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
2.1.1	Сохранность контингента	90% и более	10	96	10
		от 70% до 89%	5		
		менее 70%	0		
2.1.2.	Сохранность контингента (иностраннх студентов)	70% и более	10	90	10
		от 50% до 69%	5		
		менее 50%	0		
2.1.3.	Сохранность контингента (целевиков)	70% и более	10	90	10
		от 50% до 69%	5		
		менее 50%	0		
2.1.4.	Средний балл ЕГЭ обучающихся	70 баллов и более	10	76,92	10
		менее 70 баллов	0		
2.2.1	Общее трудоустройство выпускников	75% и более	10	94	10
		менее 75%	0		
2.2.2	Трудоустройство по специальности	75% и более	10	97	10
		менее 75%	0		
2.3.1.	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	Соответствует ФГОС	10	77,4/ соответствует ФГОС	10
2.3.2.	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП	Соответствует ФГОС	10	5/ соответствует ФГОС	10

№	Название показателя		Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
			Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
2.4.	Наличие внутренней системы оценки качества образования (за каждый показатель)	Результаты анкетирования работодателей	80% и более	5	93	5
			менее 80 %	0		
		Результаты анкетирования ППС	80% и более	5	91	5
			менее 80 %	0		
		Результаты анкетирования обучающихся	80% и более	5	91	5
			менее 80 %	0		
2.5.	Повышение квалификации ППС	в полном объеме	5			
		не в полном объеме	0	не в полном объеме	0	
2.6.1	Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе	в полном объеме	5	в полном объеме	5	
		не в полном объеме	0			
2.6.2	Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры	в полном объеме	5	в полном объеме	5	
		не в полном объеме	0			
2.6.3	Обеспеченность курсовых проектов и работ	в полном объеме	5	в полном объеме	5	
		не в полном объеме	0			
Итого						110 баллов

Директор Департамента образования _____

(подпись)

Ахметова Р.В.

Зам.директора Департамента образования _____

(подпись)

Корнеева Н.С.

Директор Департамента внешних связей _____

(подпись)

Дербенева А.А.

Директор ЦКТ _____

(подпись)

Латыпова Г.Р.

Начальник ОМКО _____

(подпись)

Гарипова Л.И.

Лист согласования к документу № б/н от 03.06.2026

Инициатор согласования: Дмитриев А.В. Заведующий кафедрой АТПП

Согласование инициировано: 26.05.2026 12:04

Лист согласования

Тип согласования: **параллельное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Дербенева А.А.		Согласовано 02.06.2026 - 08:51	-
2	Латыпова Г.Р.		Согласовано 01.06.2026 - 15:24	-
3	Корнеева Н.С.		Согласовано 01.06.2026 - 15:42	-
4	Гарипова Л.И.		Согласовано 01.06.2026 - 16:17	-
5	Толстая Н.В.		Согласовано 01.06.2026 - 17:53	-
6	Ахметова Р.В.		Согласовано 02.06.2026 - 21:10	-
7	Гапоненко С.О.		Согласовано 01.06.2026 - 15:56	-
8	Дмитриев А.В.		Подписано 01.06.2026 - 15:16	-