



КФЭУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КФЭУ»)**

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор –
проректор по УР

А.В. Леонтьев
«03» июня 2026 г.

**ОТЧЕТ
О САМООБСЛЕДОВАНИИ
образовательной программы
«Интеллектуальные медицинские системы,
аппараты и комплексы»
по направлению подготовки
12.04.01 «Приборостроение»
за 2025/2026 учебный год**

Кафедра «Приборостроение и мехатроника»

Рассмотрен на заседании кафедры ПМ
Протокол №_31 от « 19 » мая 2026 г.

Заведующий кафедрой ПМ _____ / Козелков О.В. /
(подпись) (ФИО)

Рассмотрен на заседании ученого совета ИАТЭ
Протокол №_10 от « 26 » мая 2026 г.

Директор ИАТЭ _____ / Гапоненко С.О. /
(подпись) (ФИО)

Казань, 2026

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОП ВО

ОП «Интеллектуальные медицинские системы, аппараты и комплексы» по направлению подготовки 12.04.01 «Приборостроение», реализуемая в ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 12.04.01 «Приборостроение», утвержденным приказом Минобрнауки России от 22 сентября 2017 №957, с учетом потребностей регионального рынка труда.

1.1. Общая характеристика ОП ВО:

- Квалификация, присваиваемая выпускникам ВО – магистр;
- Формы обучения: очная;
- Язык реализации программы: русский;
- Срок получения образования составляет по очной форме – 2 года.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОП

(Форма обучения: очная)

2.1. Численность обучающихся по ОП ВО

Год поступления	Курс	Количество обучающихся, чел.									Средний балл ЕГЭ *
		Всего		сохранность контингента, %	из них иностранных студентов		сохранность иностр. студентов, %	из них по целевому обучению		сохранность целевиков, %	
		на 01.10	на 01.06		на 01.10	на 01.06		зачислено при поступлении	всего на 01.06		
2025	1	30	30	100	1	1	100	0	0		
2024	2	15	11	73	1	0	0	0	0		
	1-2	45	41	91	0	1	50	0	0		

* для бакалавриата/специалитета

Вывод

Сохранность контингента на 1-м курсе 100%. На 2-м курсе 73%. Необходимо развивать целевой набор и поддерживать студентов на протяжении всего обучения. Отсутствуют студенты обучающиеся по целевым договорам, среди причин данной ситуации можно выделить отсутствие крупных медицинских предприятий-партнеров. Для исправления данной ситуации планируется наращивать взаимодействие с медицинскими предприятиями, проводить мероприятия по информированию о данной ОП, мастер-классы, дни открытых дверей.

2.2. Трудоустройство выпускников (результаты за предыдущий год)*

	2023/2024 уч. год	2024/2025 уч. год	2025/2026 уч. год (прогнозное значение)
Группа	-	-	ИМСм-1-24
Выпуск, чел.	-	-	11/10
Общее трудоустройство (за вычетом поступивших в магистратуру и аспирантуру), чел./%	-	-	9/90%
из них по специальности, чел./%	-	-	8/80%

По данной образовательной программе в 2023/2024 и 2024/2025 уч. годах выпуска не было. В 2025/2026 уч. году будет выпуск группы ИМСм-1-24.

2.3. Кадровое обеспечение

№	Показатель кадрового обеспечения	2024/2025 уч. год	2025/2026 уч. год	2026/2027 уч. год (план)
1	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	100%	100%	100%
2	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП ВО	20%	10%	20%

Вывод: кадровое обеспечение и планирование учебной нагрузки полностью соответствует ФГОС.

2.4. Наличие внутренней системы оценки качества образования

2.4.1 Результаты анкетирования работодателей (Приложение №1):

Показатель	2023/2024 уч. год	2024/2025 уч. год	2025/2026 уч. год
Оценка содержания ОП	-	100%	94%
Оценка условий реализации ОП	-	96%	94%
Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)	-	73%	94%
Функционирование внутренней системы оценки качества образования	-	98%	98%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	-	92% полная удовлетворенность	94% полная удовлетворенность

1. Динамику можно проследить на следующий год по всем показателям. В 2025/2026 наблюдается рост удовлетворенности системой образования по сравнению с прошлым годом

2. Сильные стороны образовательной программы (ОП)

Большое увеличение удовлетворенности качеством подготовки обучающихся +21 п.п (73% - 94%).

3. Слабые стороны и риски

Немного снизилась оценка содержания образовательной программы -6 п.п. (100% - 94%), оценка по-прежнему на высоком уровне, программа актуальна, соответствует требованиям ФГОС/профстандартов, но возможно есть отдельные недостатки.

Немного снизилась оценка уровня удовлетворенности условиями реализации -2 п.п. (96% - 94%) – хорошая инфраструктура, оснащение, IT-поддержка, возможно есть отдельные недостатки.

4. Угрозы и препятствия

Конкуренция – другие ОП/вузы могут предлагать более современные форматы. Снижение уровня условий реализации ОП.

Предложения по повышению качества реализации ОП

Улучшение качества подготовки выпускников:

– Внедрение проектного обучения, кейс-методов.

– Усиление партнерства с работодателями (стажировки, экспертные лекции).

– Регулярное обновление оценочных.

Оптимизация условий реализации ОП:

Аудит материально-технической базы (лаборатории, ПО, онлайн-курсы).

Развитие цифровой образовательной среды (LMS, симуляторы).

– Регулярные фокус-группы с студентами для выявления скрытых проблем.

– Бенчмаркинг – сравнение с лучшими практиками других ОП.

Вывод: Программа демонстрирует востребованность, но требует точечных улучшений в области практической подготовки и цифровизации.

2.4.2 Результаты анкетирования педагогических и научных работников (Приложение №2):

Показатель	2023/2024 уч. год	2024/2025 уч. год	2025/2026 уч. год
Удовлетворенность условиями реализации ОП	-	100%	96%
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением ОП	-	92%	98%
Оценка качества подготовки обучающихся	-	100%	98%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	-	97% полная удовлетворенность	98% полная удовлетворенность

1. В 2023/2024 уч. году анкетирование среди педагогических и научных работников не проводилось.

Удовлетворенность условиями реализации программы: 96%. Небольшое снижение по сравнению с прошлым годом -4 п.п. (100% - 96%)

Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением: 92%. Увеличение по сравнению с прошлым годом +6 п.п. (92% - 98%).

Оценка качества подготовки обучающихся: 98%. Небольшое снижение по сравнению с прошлым годом -2 п.п. (100% - 98%)

Итоговый показатель удовлетворенности: 98%

Вывод: Программа демонстрирует высокие показатели, что свидетельствует о положительном восприятии обучающимися. Общий показатель удовлетворенности увеличился на 1 п.п.

2. Сильные стороны образовательной программы (ОП)

Высокий уровень удовлетворенности по всем ключевым параметрам.

3. Слабые стороны и возможные риски

Риск стагнации – если не продолжать улучшения, рост показателей может замедлиться.

Возможное несоответствие ожиданий студентов – даже при высоких показателях, обучающиеся остаются не полностью удовлетворенными.

4. Предложения по повышению качества реализации ОП

Улучшение материально-технической базы:
 Регулярное обновление оборудования, программного обеспечения.
 Развитие цифровых образовательных ресурсов.
 Оптимизация условий реализации программы:
 Регулярное обновление учебных программ в соответствии с актуальными требованиями рынка.
 Увеличение практико-ориентированных занятий, взаимодействия с работодателями.
 Мониторинг и обратная связь:
 Проведение регулярных опросов (не только итоговых, но и промежуточных).
 Мотивация преподавательского состава: Стимулирование педагогов, внедряющих инновационные методики. Повышение квалификации преподавателей.
 Заключение
 Программа демонстрирует положительную динамику, но для устойчивого развития необходимо:
 Поддерживать материально-техническую базу,
 Анализировать причины недовольства меньшинства студентов,
 Постоянно совершенствовать учебный процесс.
 При таком подходе можно достичь уровня удовлетворенности выше 98% и минимизировать риски снижения качества образования.

2.4.3 Результаты анкетирования обучающихся (Приложение №3):

Показатель	2023/2024 уч. год	2024/2025 уч. год	2025/2026 уч. год
Удовлетворенность содержанием программы	-	94%	82%
Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)	-	92%	82%
Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)	-	92%	90%
Удовлетворенность организацией образовательного процесса	-	94%	88%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе	-	92%	84%

Удовлетворенность качеством образовательного процесса по практикам образовательной программы	-	98%	90%
Удовлетворенность качеством предоставления условий для реализации научной деятельности	-	-	86%
Удовлетворенность качеством преподавания учебных дисциплин по образовательной программе	-	98%	94%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	-	94% полная удовлетворенность	87% полная удовлетворенность

1. В 2023/2024 уч. году анкетирование среди обучающихся не проводилось:

Анализ динамики результатов анкетирования

Общая удовлетворенность условиями реализации программы: 87%
снижение по сравнению с 2025/2026 уч. годом (-7 п.п.).

Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением 82%,
снижение по сравнению с 2025/2026 уч. годом (-10 п.п.).

Удовлетворенность материально-техническим обеспечением 92%

Удовлетворенность организацией образовательного процесса 88%

Вывод: наблюдается снижение по большинству параметров. Общая оценка снизилась до 87% (-7 п.п.)

2. Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом остается высокой, несмотря на снижение по сравнению с прошлым учебным годом.

Слабые стороны ОП:

Недостаточная удовлетворенность условиями реализации материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы

Риски и угрозы для ОП

Студенты высоко оценивают отдельные дисциплины, но удовлетворенность условиями реализации материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы остаются на уровне 82%. Это может указывать на:

Несогласованность между дисциплинами (нет целостности программы).

Проблемы вне учебного процесса (нагрузка, расписание, бюрократия).

Ожидания студентов опережают изменения

Предложения по повышению качества реализации ОП:

– Провести углубленный анализ причин "застоя" условиями реализации материально-техническим (82%)

- Организовать фокус-группы со студентами для выявления скрытых проблем.
- Усилить междисциплинарную согласованность
- Провести методические семинары для преподавателей по синхронизации программ.
- Улучшение обратной связи
- Ввести ежеквартальные мини-анкетирования для оперативного выявления проблем.
- Создать студенческий совет по качеству образования.
- Развитие материально-технической базы
- Улучшить условия для самостоятельной работы (коворкинги, онлайн-доступ к материалам).
- Мотивация преподавателей
- Организовать обмен лучшими практиками между преподавателями.

Вывод: программа демонстрирует снижение показателей по большинству показателей, общая удовлетворенность качеством также снизилась, данный факт требует дополнительного анализа для. Ключевые направления улучшений:

Усиление взаимодействия со студентами (обратная связь, вовлечение в улучшение ОП). Улучшение материально-технического обеспечения.

Дальнейшее развитие инфраструктуры и поддержка преподавателей.

Если эти меры будут реализованы, можно ожидать дальнейшего роста удовлетворенности и повышения конкурентоспособности программы.

2.5. Повышение квалификации ППС

В 2026/2027 уч. году планируется повышение квалификации по программе «Оказание первой помощи» для: Корнилова В.Ю., Кашаева Р.С., Хизбуллина Р.Н., Малёва Н.А., Козелкова О.В.

По программе «Организация обучения и комплексного сопровождения обучающихся с ОВЗ» для: Корнилова В.Ю., Кашаева Р.С., Хизбуллина Р.Н., Малёва Н.А., Козелкова О.В.

По программе «Электронная информационно-образовательная среда университета» для: Корнилова В.Ю., Кашаева Р.С., Хизбуллина Р.Н., Малёва Н.А., Козелкова О.В.

По «проф. деятельности» для: Корнилова В.Ю., Кашаева Р.С., Малёва Н.А.

Вывод: показатель выполнен не в полном объеме.

2.6. Учебно-методическое обеспечение

2.6.1. Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе, ссылка

	ОП	Учебный план	РПД, шт	РПП, шт	РПВ	КП ВР	Методические указания к ВКР
1	https://kgeu.ru/upload/docs/64551/12.04.01_ОП-2024.pdf	https://kgeu.ru/upload/docs/64551/2024.pdf	26 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=5930	4 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=5933	-	-	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=5938

Вывод: размещение информации на сайте КГЭУ по данной ОП выполнено в полном объеме.

2.6.2. Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры

Лабораторные работы учебным планом не предусмотрены.

2.6.3. Обеспеченность курсовых проектов и работ

№	Наименование дисциплины	Методическое обеспечение, ссылка на МУ
1	Математическое моделирование и методы обработки медико-биологических данных	https://kgeu.ru/upload/iblock/b4d/2c4myo07zyk9fyrpq8f4picbaxcuan6h/KR_Matematicheskoe-modelirovanie-i-metody-obrabotki-mediko_biologicheskikh-dannykh.pdf
2	Анализ и синтез микропроцессорных систем	https://kgeu.ru/upload/iblock/bc7/ovj6emim5bodhcofqvnh729lhbdgokl2/KR_Analiz-i-sintez-mikroprotsessornykh-sistem.pdf

Вывод: дисциплины «Анализ и синтез микропроцессорных систем», «Математическое моделирование и методы обработки медико-биологических данных» обеспечены методическими указаниями по выполнению курсовых проектов и работ. Выполнено в полном объеме.

3. Основные достижения выпускающей кафедры при реализации ОП:

Высокий процент ППС участвующих в реализации программы, обладающих научной степенью (100%). Достаточный процент ППС, из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью, реализуемой ОП (20%), что достигается за счет привлечения к процессу преподавания специалистов с реальным практическим опытом, работающих в профильных организациях. Высокая оценка качества ОП работодателями, что показывают результаты анкетирования (94%). Высокие оценки по результатам анкетирования педагогических и научных работников (98%). Высокие оценки по результатам анкетирования студентов (87%). Удовлетворенность качеством предоставления условий для реализации научной деятельности (86%), что достигается путем консультаций преподавателей со студентами, помощи в участии в научных конкурсах, конференциях и т.п. Высокая удовлетворенность качеством прохождения практик (90%), что достигается сотрудничеством с предприятиями предоставляющими базу для прохождения практик (АО «Казанский вертолетный завод», ООО Эйдос-медицина, АО «Казанский оптико-механический завод», АО «Казанский медико-инструментальный завод», ООО «Диджитаулаутосистемс» и т.д.).

4. Анализ деятельности по реализации ОП ВО по системе SWOT

4.1. Сильные стороны (преимущества, уникальные характеристики):

Актуальность программы: соответствует требованиям рынка труда и ФГОС, подтверждено высокой оценкой работодателей (94%). Практико-ориентированность: взаимодействие с работодателями, прохождение практик на предприятиях.

Высокий уровень преподавательского состава: 100% НПП имеют учёные степени, многие совмещают работу с практической деятельностью. Часть преподавателей (20%) работает на предприятиях, занимающихся деятельностью по профилю подготовки ОП.

4.2. Слабые стороны (недостатки, которые тормозят развитие):

Снизилась оценка обучающимися учебно-методического обеспечения ОП (82%), что может быть связано с устареванием учебно-методических пособий и потери ими актуальности.

4.3. Возможности (действия, которые могут улучшить показатели ОП):

Развитие партнёрств с работодателями: Расширение баз практик, совместные проекты, гарантированное трудоустройство.

Цифровизация и обновление ресурсов: Внедрение симуляторов, онлайн-курсов, модернизация лабораторий.

Своевременное обновление материально-технической и учебно-методической базы.

4.4. Угрозы (потенциальная опасность для ОП):

Конкуренция со стороны других вузов: Предложение более современных программ или форматов обучения.

Финансовые ограничения: нехватка инвестиций в обновление материально-технической базы.

Снижение востребованности направления: изменения на рынке труда или появление новых технологий, делающих программу устаревшей.

Риск снижения мотивации преподавателей: недостаточная поддержка инноваций или высокая нагрузка.

Заключение:

Программа демонстрирует высокие показатели качества, несмотря на снижение по сравнению с прошлым учебным годом, поэтому требуется усиление работы по развитию материально-технического и учебно-методического обеспечения. Устранение слабых сторон и использование возможностей позволит минимизировать угрозы и сохранить конкурентоспособность.

Протокол анкетирования работодателей

Направление подготовки: 12.04.01 Приборостроение

Образовательная программа: Интеллектуальные медицинские системы, аппараты и комплексы

В анкетировании приняли участие 4 организации.

№ п/п	Вопросы	Ср. балл	Результат анкетирования, %
1.	ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий?	4,7	94%
2.	Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?	4,5	90%
3.	Содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций?	4,7	94%
ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,7	94%
4.	Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП?	4,5	90%
5.	Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал?	4,5	90%
6.	Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д.?	5	100%
ОЦЕНКА УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,7	94%
7.	Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д.?	5	100%
8.	Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах?	4,2	84%
9.	Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой	4,7	94%

№ п/п	Вопросы	Ср. балл	Результат анкетирования, %
	Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?		
10.	При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации?	4,7	94%
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ВЫПУСКНИКОВ)		4,7	94%
11.	Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся?	4,7	94%
12.	Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов)?	5	100%
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ		4,9	98%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования работодателей в соответствии с оценочной шкалой:

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Оценка содержания образовательной программы (вопросы 1-3)	94%	Полная удовлетворенность
2	Оценка условий реализации образовательной программы (вопросы 4-6)	94%	Полная удовлетворенность
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (вопросы 7-10)	94%	Полная удовлетворенность
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (вопросы 11-12)	98%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		94%	Полная удовлетворенность

Протокол анкетирования педагогических и научных работников

Направление подготовки: 12.04.01 Приборостроение

Образовательная программа: Интеллектуальные медицинские системы, аппараты и комплексы

В анкетировании приняли участие 6 НПП, реализующих ОП.

№ п/п	Вопросы	Средний балл	Результат анкетирования, %
1	Оцените возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей	4,7	94%
2	Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации?	5	100%
3	Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях?	4,8	96%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ		4,8	96%
4	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,8	96%
5	Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,8	96%
6	Оцените, пожалуйста, наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы	5	100%
7	Оцените, пожалуйста, качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ)	5	100%
8	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП,	5	100%

	доступ к базам данных)		
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ		4,9	98%
9	Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций	4,7	93%
10	Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт	5	100%
11	Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах	5	100%
12	Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства	5	100%
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ		4,9	98%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования в соответствии с оценочной шкалой:

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1-3)	96%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 4-8)	98%	Полная удовлетворенность
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 9-12)	98%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		98%	Полная удовлетворенность

Протокол анкетирования обучающихся
1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ РАЗЛИЧНЫМИ АСПЕКТАМИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РАЗРЕЗЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Направление подготовки: 12.04.01 Приборостроение

Образовательная программа: Интеллектуальные медицинские системы, аппараты и комплексы

В анкетировании приняли участие 24 обучающихся очной формы обучения.

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1	Соответствует ли содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	4,0	80%
2	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	4,3	86%
3	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы?	4,2	84%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СОДЕРЖАНИЕМ ПРОГРАММЫ		4,1	82%
4	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме?	3,8	76%
5	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?	4,1	82%
6	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?	4,2	84%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)		4,1	82%
7	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	4,8	96%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
8	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	4,3	86%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)		4,5	90%
9	Оцените своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации	4,2	84%
10	Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практик?	4,6	92%
11	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.)?	4,5	90%
12	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	4,4	88%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА		4,4	88%
13	Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций?	4,2	84%
14	Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ?	4,1	82%
15	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза)	4,3	86%
16	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе?	4,2	84%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦЕЛОМ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ		4,2	84%
17	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ:		
17.1	Поиск места для прохождения практики	4,5	90%
17.2	Подготовка необходимых документов	4,6	92%
17.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	4,3	86%
18	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ:		
18.1	Поиск места для прохождения практики	5,0	100%
18.2	Подготовка необходимых документов	5,0	100%
18.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	5,0	100%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ПРАКТИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,5	90%
19	Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	4,3	86%
20	Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника	4,3	86%
21	Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом (стартап и др.)	4,4	88%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		4,3	86%

2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ

В анкетировании приняли участие 19 обучающихся очной формы обучения.

1	Оцените качество преподавания по пройденным Вами дисциплинам:		
1.1	Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине:		
	1. Автоматизация проектирования микропроцессорных средств в медицинских системах	5,0	100%
	2. Патентоведение	3,8	76%
	3. Управление проектами в медицинском приборостроении	5,0	100%
	4. Инжиниринг медицинских технических систем	4,8	96%
1.2	Доступность учебного материала для понимания:		
	1. Автоматизация проектирования микропроцессорных средств в медицинских системах	5,0	100%
	2. Патентоведение	3,8	76%
	3. Управление проектами в медицинском приборостроении	5,0	100%
	4. Инжиниринг медицинских технических систем	4,8	96%
1.3	Интерактивность изложенного учебного материала:		
	1. Автоматизация проектирования микропроцессорных средств в медицинских системах	5,0	100%
	2. Патентоведение	3,5	70%
	3. Управление проектами в медицинском приборостроении	5,0	100%
	4. Инжиниринг медицинских технических систем	4,7	94%
1.4	Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций:		
	1. Автоматизация проектирования микропроцессорных средств в медицинских системах	5,0	100%
	2. Патентоведение	3,9	78%
	3. Управление проектами в медицинском приборостроении	5,0	100%
	4. Инжиниринг медицинских технических систем	4,6	92%
1.5	Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет:		
	1. Автоматизация проектирования микропроцессорных средств в медицинских системах	5,0	100%
	2. Патентоведение	4,2	84%
	3. Управление проектами в медицинском приборостроении	5,0	100%
	4. Инжиниринг медицинских технических систем	4,8	96%
1.6	Объективность знаний студентов:		
	1. Автоматизация проектирования микропроцессорных средств в медицинских	5,0	100%

	системах		
	2. Патентование	3,8	76%
	3. Управление проектами в медицинском приборостроении	5,0	100%
	4. Инжиниринг медицинских технических систем	4,6	92%
	Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине:		
1.7	1. Автоматизация проектирования микропроцессорных средств в медицинских системах	5,0	100%
	2. Патентование	4,2	84%
	3. Управление проектами в медицинском приборостроении	5,0	100%
	4. Инжиниринг медицинских технических систем	4,8	96%
2	Оцените профессиональные и личные качества преподавателя по пройденным дисциплинам (из списка)		
	Профессионализм преподавателя:		
2.1	1. Хизбуллин Роберт Накибович	5,0	100%
	2. Кашаев Рустем Султанхамитович	4,2	84%
	3. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5,0	100%
	4. Козелков Олег Владимирович	4,7	94%
	Коммуникабельность преподавателя:		
2.2	1. Хизбуллин Роберт Накибович	5,0	100%
	2. Кашаев Рустем Султанхамитович	4,0	80%
	3. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5,0	100%
	4. Козелков Олег Владимирович	4,5	90%
	Доброжелательность преподавателя:		
2.3	1. Хизбуллин Роберт Накибович	5,0	100%
	2. Кашаев Рустем Султанхамитович	3,8	76%
	3. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5,0	100%
	4. Козелков Олег Владимирович	4,8	96%
	Доступность и интерактивность подачи материала преподавателем:		
2.4	1. Хизбуллин Роберт Накибович	5,0	100%
	2. Кашаев Рустем Султанхамитович	3,7	74%
	3. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5,0	100%
	4. Козелков Олег Владимирович	4,7	94%
	Способность мотивировать студентов к самостоятельному/углубленному изучению дисциплины:		
2.5	1. Хизбуллин Роберт Накибович	5,0	100%
	2. Кашаев Рустем Султанхамитович	3,8	76%
	3. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5,0	100%
	4. Козелков Олег Владимирович	4,8	96%
	Требовательность преподавателя:		
2.6	1. Хизбуллин Роберт Накибович	5,0	100%
	2. Кашаев Рустем Султанхамитович	4,1	82%
	3. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5,0	100%
	4. Козелков Олег Владимирович	4,8	96%
2.7	Объективность при выставлении оценок:		

1. Хизбуллин Роберт Накибович	5,0	100%
2. Кашаев Рустем Султанхамитович	3,8	76%
3. Мухаметгалеев Танир Хамитевич	5,0	100%
4. Козелков Олег Владимирович	4,7	94%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования в соответствии с оценочной шкалой

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность содержанием программы (из раздела 1, вопросы 1-3)	82%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (из раздела 1, вопросы 4-6)	82%	Полная удовлетворенность
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (из раздела 1, вопросы 7-8)	90%	Полная удовлетворенность
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (из раздела 1, вопросы 9-12)	88%	Полная удовлетворенность
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (из раздела 1, вопросы 13-16)	84%	Полная удовлетворенность
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по практикам образовательной программы (из раздела 1, вопросы 17-18)	90%	Полная удовлетворенность
7	Удовлетворенность качеством предоставления условий для реализации научной деятельности (из раздела 1, вопросы 19-21)	86%	Полная удовлетворенность
8	Удовлетворенность качеством преподавания учебных дисциплин по образовательной программе (из раздела 2, вопросы 1.1-2.7)	94%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		87%	Полная удовлетворенность

Сводная таблица показателей самообследования по образовательной программе

№	Название показателя	Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
		Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
2.1.1	Сохранность контингента	90% и более	10	91%	10
		от 70% до 89%	5		
		менее 70%	0		
2.1.2.	Сохранность контингента (иностраннх студентов)	70% и более	10	50%	5
		от 50% до 69%	5		
		менее 50%	0		
2.1.3.	Сохранность контингента (целевиков)	70% и более	10	-	-
		от 50% до 69%	5	-	-
		менее 50%	0	-	-
2.1.4.	Средний балл ЕГЭ обучающихся	70 баллов и более	10	-	-
		менее 70 баллов	0	-	-
2.2.1	Общее трудоустройство выпускников	75% и более	10	-	-
		менее 75%	0	-	-
2.2.2	Трудоустройство по специальности	75% и более	10	-	-
		менее 75%	0	-	-
2.3.1.	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	Соответствует ФГОС	10	100% соответствует ФГОС	10
2.3.2.	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП	Соответствует ФГОС	10	20% соответствует ФГОС	10

№	Название показателя		Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
			Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
2.4.	Наличие внутренней системы оценки качества образования (за каждый показатель)	Результаты анкетирования работодателей	80% и более	5	94%	5
			менее 80 %	0		
		Результаты анкетирования ППС	80% и более	5	98%	5
			менее 80 %	0		
		Результаты анкетирования обучающихся	80% и более	5	87%	5
			менее 80 %	0		
2.5.	Повышение квалификации ППС	в полном объеме	5			
		не в полном объеме	0	не в полном объеме	0	
2.6.1	Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе	в полном объеме	5	в полном объеме	5	
		не в полном объеме	0			
2.6.2	Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры	в полном объеме	5			
		не в полном объеме	0	не в полном объеме	0	
2.6.3	Обеспеченность курсовых проектов и работ	в полном объеме	5	в полном объеме	5	
		не в полном объеме	0			
Итого						60 баллов

Директор Департамента образования

(подпись)

Ахметова Р.В.

Зам. директора Департамента образования

(подпись)

Корнеева Н.С.

Директор Департамента внешних связей

(подпись)

Дербенева А.А.

Директор ЦКТ

(подпись)

Латыпова Г.Р.

Начальник ОМКО

(подпись)

Гарипова Л.И.

Лист согласования к документу № б/н от 28.05.2026

Инициатор согласования: Козелков О.В. Заведующий кафедрой "Приборостроение и мехатроника"

Согласование инициировано: 15.05.2026 13:28

Лист согласования

Тип согласования: **параллельное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Дербенева А.А.		Согласовано 25.05.2026 - 10:14	-
2	Латыпова Г.Р.		Согласовано 25.05.2026 - 15:44	-
3	Корнеева Н.С.		Согласовано 26.05.2026 - 07:42	-
4	Гарипова Л.И.		Согласовано 25.05.2026 - 11:24	-
5	Толстая Н.В.		Согласовано 25.05.2026 - 10:37	-
6	Ахметова Р.В.		Согласовано 27.05.2026 - 15:19	-
7	Гапоненко С.О.		Согласовано 25.05.2026 - 10:13	-
8	Козелков О.В.		Подписано 25.05.2026 - 09:56	-