



КГЭУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор –
проректор по УР

А.В. Леонтьев

«03» июня 2026 г.

ОТЧЕТ
О САМООБСЛЕДОВАНИИ
образовательной программы
«Теплофизика»
по направлению подготовки
16.04.01 «Техническая физика»
за 2025/2026 учебный год

Кафедра «Автоматизация технологических процессов и производств»

Рассмотрен на заседании кафедры АТПП
Протокол №43 от «20» мая 2026 г.

Заведующий кафедрой АТПП _____ /Дмитриев А.В./
(подпись)

Рассмотрен на заседании ученого совета ИАТЭ
Протокол № 10 от «26» мая 2026 г.

Директор ИАТЭ _____ /Гапоненко С.О./
(подпись)

Казань, 2026

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОП ВО

ОП «Теплофизика» по направлению подготовки 16.04.01 «Техническая физика», реализуемая в ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 16.04.01 «Техническая физика», утвержденным приказом Минобрнауки России от 2 июня 2020 года № 699, с учетом потребностей регионального рынка труда.

1.1. Общая характеристика ОП ВО:

- Квалификация, присваиваемая выпускникам ВО – магистр;
- Формы обучения: очная, заочная;
- Язык реализации программы: русский;
- Срок получения образования составляет по очной форме – 2 года, по заочной форме обучения – 2,6 лет.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОП

(Форма обучения: очная)

2.1. Численность обучающихся по ОП ВО

Год поступления	Курс	Количество обучающихся, чел.									Средний балл ЕГЭ*
		Всего		сохранность контингента, %	из них иностранных студентов		сохранность иностр. студентов, %	из них по целевому обучению		сохранность целевиков, %	
		на 01.10	на 01.06		на 01.10	на 01.06		зачислено при поступлении	всего на 01.06		
2025	1	22	21	95	2	2	100	-	-	-	-
2024	2	15	11	73	2	0	0	-	-	-	-
	1-2	37	32	86	4	2	50	-	-	-	-

В 2025 году общая численность обучающихся составила 32 человека (на 01.06). Среди них иностранных студентов - 2 и студентов по целевому обучению нет. Сохранность контингента — 86%, что является хорошим показателем.

2.2. Трудоустройство выпускников (результаты за предыдущий год)*

	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год (прогнозное значение)
Группа	ТПЭм-1-22	-	ТПЭм-1-24
Выпуск, чел.	9/8	-	11
Общее трудоустройство (за вычетом поступивших в магистратуру и аспирантуру), чел./%	8(100%)	-	11(100%)
из них по специальности, чел./%	6(75%)	-	11(100%)

По данной образовательной программе не было выпуска в 2024/2025 году.

2.3. Кадровое обеспечение (планирование учебной нагрузки)

№	Показатель кадрового обеспечения	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год	2026/2027 уч.год
1	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	77,40%	77,40%	100,00%
2	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП ВО	5%	5%	6%

Все преподаватели имеют ученые степени, что соответствует требованиям ФГОС. Доля преподавателей с опытом работы в профессиональной сфере — 100%, работодателей (5%).

2.4. Наличие внутренней системы оценки качества образования

2.4.1 Результаты анкетирования работодателей (Приложение №1):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год
Оценка содержания образовательной программы	-	91%	-
Оценка условий реализации образовательной программы	-	96%	-
Оценка качества подготовки обучающихся	-	93%	-

(выпускников)			
Функционирование внутренней системы оценки Качества образования	-	95%	-
Итоговый показатель степени удовлетворенности	-	94% Полная удовлетворенность	-

Вывод: в 2023/2024 и 2025/2026 году работодатели не анкетировались, так как не было выпуска.

2.4.2 Результаты анкетирования научно-педагогических работников (Приложение №2):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год
Удовлетворенность условиями реализации программы	97%	93%	92%
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	94%	94,4%	92%
Оценка качества подготовки обучающихся	96%	93,3%	94%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	95% Полная удовлетворенность	93,6% Полная удовлетворенность	93% Полная удовлетворенность

Анкетирование научно-педагогических работников является важным инструментом для получения обратной связи от педагогического коллектива, а также для определения направлений развития и улучшения образовательного процесса. В целом преподаватели кафедры полностью удовлетворены реализацией образовательной программы, материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы, качеством подготовки обучающихся.

2.4.3 Результаты анкетирования обучающихся (Приложение №3):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год
Удовлетворенность содержанием ОП	96%	94%	96%
Удовлетворенность условиями реализации ОП (учебно-методическим обеспечением ОП)	98%	95%	96%

Удовлетворенность условиями реализации ОП (материально-техническим обеспечением ОП)	96%	95%	98%
Удовлетворенность организацией образовательного процесса	94%	92%	98%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по ОП	98%	93%	96%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса по практикам ОП	96%	96%	96%
Удовлетворенность качеством предоставления условий для реализации научной деятельности	-	-	96%
Удовлетворенность качеством преподавания учебных дисциплин по ОП	96%	96%	98%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	96% Полная удовлетворенность	94% Полная удовлетворенность	97% Полная удовлетворенность

Исходя из результатов анкетирования, можно сделать вывод, что в целом обучающиеся университета удовлетворены условиями обучения и взаимоотношениями с педагогами и администрацией университета.

Введение в учебный процесс дополнительных технических дисциплин позволило профессионально ориентировать большинство обучающихся.

Приобретение за счет внешних спонсоров современного профессионально лабораторного оборудования в учебные аудитории В-423 и В-421 позволило заинтересовать в обучении более широкий контингент. Проведенный ремонт на кафедре АТПП показал, что руководство КГЭУ заботится об обучающихся.

Самостоятельное повышение профессионального уровня ППС в свободное от работы время и за счет сторонних организаций, вне всяких сомнений повышает качество образования. В целом, атмосфера в образовательной организации оценивается обучающимися как благоприятная для комфортного обучения.

Общий вывод:

Программа ОП демонстрирует высокие показатели успеваемости и трудоустройства, но требует усиления взаимодействия с работодателями и улучшения содержания программы по их запросам. Преподаватели и студенты удовлетворены условиями обучения, однако работодатели отмечают необходимость повышения практической подготовки выпускников.

2.5. Повышение квалификации ППС

Выводы: повышение квалификации преподаватели прошли **не в полном объёме**. Некоторые преподаватели кафедры не смогли пройти курсы повышения квалификации своевременно, поэтому на 2026 /2027 учебный год кафедрой запланировано направить на КПК следующих преподавателей:

«Оказание первой помощи» - Дмитриев Андрей Владимирович, Богданов Александр Нетфуллович, Гильфанов Камиль Хабибович, Абидов Кудрат Гайратович, Зинуров Вадим Эдуардович, Халитов Фарит Гусманович, Попкова Оксана Сергеевна, Шаймухаметова Альбина Шамилевна, Шинкевич Татьяна Олеговна, Гатина Гузель Хайдаровна, Шарипов Ильнар Ильдарович, Гилязов Дамир Рауфович, Басенко Василий Романович, Хасанова Лейсан Айратовна, Беляков Камиль Юрьевич и Якимов Николай Дмитриевич;

«Организация и комплексное сопровождение обучающихся с ОВЗ» - Гильфанов Камиль Хабибович, Данилов Валерий Александрович, Абидов Кудрат Гайратович, Халитов Фарит Гусманович, Попкова Оксана Сергеевна, Гатина Гузель Хайдаровна, Гилязов Дамир Рауфович, Басенко Василий Романович, Хасанова Лейсан Айратовна, Беляков Камиль Юрьевич, Якимов Николай Дмитриевич;

«Электронная информационно-образовательная среда университета» - Дмитриев Андрей Владимирович, Богданов Александр Нетфуллович, Гильфанов Камиль Хабибович, Данилов Валерий Александрович, Абидов Кудрат Гайратович, Зинуров Вадим Эдуардович, Попкова Оксана Сергеевна, Шаймухаметова Альбина Шамилевна, Карпеев Сергей Викторович, Молокова Ольга Алексеевна, Мутугуллина Ирина Александровна, Гатина Гузель Хайдаровна, Шарипов Ильнар Ильдарович, Гилязов Дамир Рауфович, Басенко Василий Романович, Хасанова Лейсан Айратовна, Беляков Камиль Юрьевич и Якимов Николай Дмитриевич;

"По профессиональной деятельности" - Гилязов Дамир Рауфович, Басенко Василий Романович, Хасанова Лейсан Айратовна, Беляков Камиль Юрьевич и Якимов Николай Дмитриевич.

2.6. Учебно-методическое обеспечение

2.6.1. Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе, ссылка

ОП	Учебный план	РПД, шт	РПП, шт	РПВ	КП ВР	Методические указания к ВКР	Рецензии к ОП/РПД
Теплофизика https://kgeu.ru/upload/docs/64578/16.04	https://kgeu.ru/upload/docs/64578/2024.pdf	30 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelnyim-	4 https://kgeu.ru/sveden/educa	-	-	1 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelnyim-	2 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-

01_%D0%9E%D0%9F-2022.pdf		programmam/docs/?id=6213	tion/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=6215			programmam/docs/?id=6219	obrazovatelny-programmam/docs/?id=6219
--------------------------	--	--------------------------	---	--	--	--------------------------	--

Вывод: образовательная программа «Автоматизация технологических процессов и производств» соответствует требованиям ФГОС ВО и выполнена **в полном объёме**.

2.6.2. Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры

№Ауд.	Наименование лаборатории	Наличие паспорта помещений	Дисциплина	Методическое обеспечение			Программное обеспечение (при наличии)
				часы из учебного плана	количество лабораторных работ	ссылка на МУ	
В-400а,б	Компьютерный класс	https://kgeu.ru/struktura-yuza/institut-teploenergetiki/avtomatizatsiya-tekhnologicheskikh-protsesov-i-proizvodstv/dokumenty/	Компьютерные технологии при проектировании технологических процессов	16	4	https://lib.kgeu.ru/irbis64r_15/scan-new/376эл.pdf	Ansys Fluent

Вывод: материально-техническая база и учебно-методическое обеспечение позволяют **в полном объёме** выполнять лабораторные работы по всем дисциплинам программы.

2.6.3. Обеспеченность курсовых проектов и работ

№	Наименование дисциплины	Методическое обеспечение, ссылка на МУ
1	Математическое моделирование в теплофизике	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelnyim-programmam/docs/?id=6219

Вывод: методическое обеспечение дисциплин соответствует требованиям, реализация образовательной программы **в полном объёме.**

3. Основные достижения выпускающей кафедры при реализации ОП:

Создание материальной базы для обучающихся совместно с НИЦ «ИНКОМСИСТЕМ», где студенты могут обучаться на новом современном оборудовании. Студенты кафедры участвуют в различных конкурсах и олимпиадах различного уровня, где занимают призовые места.

4. Анализ деятельности по реализации ОП ВО по системе SWOT

4.1. Сильные стороны (преимущества, уникальные характеристики):

Высококвалифицированные преподаватели, хорошие показатели трудоустройства, научная деятельность.

4.2. Слабые стороны (недостатки, которые тормозят развитие):

Большое количество задач, нехватка молодых преподавателей.

4.3. Возможности (действия, которые могут улучшить показатели ОП):

Поездка ППС в другие организации для обмена опытом

4.4. Угрозы (потенциальная опасность, из-за которой ОП может оказаться не востребованной/не актуальной, и в последствии быть закрытой):

Снижение КЦП

Протокол анкетирования работодателей

2025/2026 году работодатели не анкетировались, так как не было выпуска.

Протокол анкетирования педагогических и научных работников

Направление подготовки: 16.04.01 Техническая физика

Образовательная программа: Теплофизика

В анкетировании приняли участие 10 НПП, реализующих ОП.

№ п/п	Вопросы	Средний балл	Результат анкетирования, %
1	Оцените возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей	4,7	94%
2	Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации?	4,6	92%
3	Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях?	4,6	92%
<i>УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ</i>		4,6	92%
4	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,6	92%
5	Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,6	92%
6	Оцените, пожалуйста, наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы	4,6	92%
7	Оцените, пожалуйста, качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ)	4,6	92%
8	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных)	4,6	92%
<i>УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ</i>		4,6	92%

9	Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций	4,6	92%
10	Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт	4,7	94%
11	Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах	4,7	94%
12	Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства	4,7	94%
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ		4,7	94%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования в соответствии с оценочной шкалой:

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1-3)	92%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 4-8)	92%	Полная удовлетворенность
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 9-12)	94%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		93%	Полная удовлетворенность

Протокол анкетирования обучающихся

1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ РАЗЛИЧНЫМИ АСПЕКТАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РАЗРЕЗЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Направление подготовки: 16.04.01 Техническая физика

Образовательная программа: Теплофизика

В анкетировании приняли участие 19 обучающихся очной формы обучения.

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1	Соответствует ли содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	4,8	96%
2	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	4,8	96%
3	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы?	4,8	96%
<i>УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СОДЕРЖАНИЕМ ПРОГРАММЫ</i>		4,8	96%
4	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме?	4,5	90%
5	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?	4,8	96%
6	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?	4,9	98%
<i>УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)</i>		4,8	96%
7	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	4,9	98%
8	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	4,9	98%
<i>УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)</i>		4,9	98%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
9	Оцените своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации	4,7	94%
10	Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практик?	4,9	98%
11	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.)?	4,9	98%
12	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	4,9	98%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА		4,9	98%
13	Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций?	4,8	96%
14	Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ?	4,8	96%
15	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза)	4,9	98%
16	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе?	4,8	96%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦЕЛОМ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ		4,8	96%
17	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ:		
17.1	Поиск места для прохождения практики	4,8	96%
17.2	Подготовка необходимых документов	4,8	96%
17.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	4,9	98%
18	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ:		
18.1	Поиск места для прохождения практики	4,7	94%
18.2	Подготовка необходимых документов	4,7	94%
18.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	4,7	94%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ПРАКТИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,8	96%
19	Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	4,8	96%
20	Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника	4,8	96%
21	Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом (стартап и др.)	4,9	98%

Вопросы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	4,8	96%

2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ

В анкетировании приняли участие 23 обучающихся очной формы обучения.

1	Оцените качество преподавания по пройденным Вами дисциплинам:		
1.1	Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине:		
	1. Информационные технологии в технической физике	5,0	100%
	2. Теория и практика научных исследований	4,9	98%
	3. Явления переноса в энергетике	5,0	100%
	4. Технологическое оборудование промышленного производства	4,9	98%
1.2	Доступность учебного материала для понимания:		
	1. Информационные технологии в технической физике	5,0	100%
	3. Теория и практика научных исследований	4,9	98%
	3. Явления переноса в энергетике	5,0	100%
	4. Технологическое оборудование промышленного производства	5,0	100%
1.3	Интерактивность изложенного учебного материала:		
	1. Информационные технологии в технической физике	5,0	100%
	4. Теория и практика научных исследований	4,7	94%
	3. Явления переноса в энергетике	4,9	98%
	4. Технологическое оборудование промышленного производства	4,9	98%
1.4	Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций:		
	1. Информационные технологии в технической физике	5,0	100%
	5. Теория и практика научных исследований	4,8	96%
	3. Явления переноса в энергетике	5,0	100%
	4. Технологическое оборудование промышленного производства	5,0	100%
1.5	Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет:		
	1. Информационные технологии в технической физике	5,0	100%
	6. Теория и практика научных исследований	4,8	96%
	3. Явления переноса в энергетике	5,0	100%

	4. Технологическое оборудование промышленного производства	5,0	100%
1.6	Объективность знаний студентов:		
	1. Информационные технологии в технической физике	5,0	100%
	7. Теория и практика научных исследований	4,9	98%
	3. Явления переноса в энергетике	4,9	98%
	4. Технологическое оборудование промышленного производства	4,6	92%
1.7	Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине:		
	1. Информационные технологии в технической физике	5,0	100%
	8. Теория и практика научных исследований	4,9	98%
	3. Явления переноса в энергетике	5,0	100%
	4. Технологическое оборудование промышленного производства	4,9	98%
2	Оцените профессиональные и личные качества преподавателя по пройденным дисциплинам (из списка)		
2.1	Профессионализм преподавателя:		
	1. Якимов Николай Дмитриевич	5,0	100%
	2. Гильфанов Камиль Хабибович	4,8	96%
	3. Дмитриев Андрей Владимирович	5,0	100%
	4. Халитов Фарит Гусманович	5,0	100%
2.2	Коммуникабельность преподавателя:		
	1. Якимов Николай Дмитриевич	5,0	100%
	2. Гильфанов Камиль Хабибович	4,9	98%
	3. Дмитриев Андрей Владимирович	5,0	100%
	5. Халитов Фарит Гусманович	5,0	100%
2.3	Доброжелательность преподавателя:		
	1. Якимов Николай Дмитриевич	5,0	100%
	2. Гильфанов Камиль Хабибович	4,7	94%
	3. Дмитриев Андрей Владимирович	5,0	100%
	6. Халитов Фарит Гусманович	5,0	100%
2.4	Доступность и интерактивность подачи материала преподавателем:		
	1. Якимов Николай Дмитриевич	5,0	100%
	2. Гильфанов Камиль Хабибович	4,9	98%
	3. Дмитриев Андрей Владимирович	5,0	100%
	7. Халитов Фарит Гусманович	5,0	100%
2.5	Способность мотивировать студентов к самостоятельному/углубленному изучению дисциплины :		
	1. Якимов Николай Дмитриевич	5,0	100%
	2. Гильфанов Камиль Хабибович	4,8	96%
	3. Дмитриев Андрей Владимирович	5,0	100%
	8. Халитов Фарит Гусманович	5,0	100%

2.6	Требовательность преподавателя:		
	1. Якимов Николай Дмитриевич	4,8	96%
	2. Гильфанов Камиль Хабибович	4,8	96%
	3. Дмитриев Андрей Владимирович	4,6	92%
	9. Халитов Фарит Гусманович	4,6	92%
2.7	Объективность при выставлении оценок:		
	1. Якимов Николай Дмитриевич	5,0	100%
	2. Гильфанов Камиль Хабибович	4,9	98%
	3. Дмитриев Андрей Владимирович	4,9	98%
	10. Халитов Фарит Гусманович	4,9	98%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования в соответствии с оценочной шкалой

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность содержанием программы (из раздела 1, вопросы 1-3)	96%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (из раздела 1, вопросы 4-6)	96%	Полная удовлетворенность
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (из раздела 1, вопросы 7-8)	98%	Полная удовлетворенность
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (из раздела 1, вопросы 9-12)	98%	Полная удовлетворенность
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (из раздела 1, вопросы 13-16)	96%	Полная удовлетворенность
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по практикам образовательной программы (из раздела 1, вопросы 17-18)	96%	Полная удовлетворенность
7	Удовлетворенность качеством предоставления условий для реализации научной деятельности (из раздела 1, вопросы 19-21)	96%	Полная удовлетворенность

8	Удовлетворенность качеством преподавания учебных дисциплин по образовательной программе <i>(из раздела 2, вопросы 1.1-2.7)</i>	98%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		97%	Полная удовлетворенность

Сводная таблица показателей самообследования по образовательной программе

№	Название показателя	Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
		Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
2.1.1	Сохранность контингента	90% и более	10	86	5
		от 70% до 89%	5		
		менее 70%	0		
2.1.2.	Сохранность контингента (иностраннх студентов)	70% и более	10	50	0
		от 50% до 69%	5		
		менее 50%	0		
2.1.3.	Сохранность контингента (целевиков)	70% и более	10		
		от 50% до 69%	5		
		менее 50%	0		
2.1.4.	Средний балл ЕГЭ обучающихся	70 баллов и более	10		
		менее 70 баллов	0		
2.2.1	Общее трудоустройство выпускников	75% и более	10		
		менее 75%	0		
2.2.2	Трудоустройство по специальности	75% и более	10		
		менее 75%	0		
2.3.1.	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	Соответствует ФГОС	10	100/ соответствует ФГОС	10
2.3.2.	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП	Соответствует ФГОС	10	6/ соответствует ФГОС	10

№	Название показателя		Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
			Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
2.4.	Наличие внутренней системы оценки качества образования (за каждый показатель)	Результаты анкетирования работодателей	80% и более	5		
			менее 80 %	0		
		Результаты анкетирования ППС	80% и более	5	93	5
			менее 80 %	0		
Результаты анкетирования обучающихся	80% и более	5	97	5		
	менее 80 %	0				
2.5.	Повышение квалификации ППС		в полном объеме	5		
			не в полном объеме	0	не в полном объеме	0
2.6.1	Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе		в полном объеме	5	в полном объеме	5
			не в полном объеме	0		
2.6.2	Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры		в полном объеме	5	в полном объеме	5
			не в полном объеме	0		
2.6.3	Обеспеченность курсовых проектов и работ		в полном объеме	5	в полном объеме	5
			не в полном объеме	0		
Итого						50 баллов

Директор Департамента образования _____

(подпись)

Ахметова Р.В.

Зам.директора Департамента образования _____

(подпись)

Корнеева Н.С.

Директор Департамента внешних связей _____

(подпись)

Дербенева А.А.

Директор ЦКТ _____

(подпись)

Латыпова Г.Р.

Начальник ОМКО _____

(подпись)

Гарипова Л.И.

Лист согласования к документу № б/н от 03.06.2026

Инициатор согласования: Дмитриев А.В. Заведующий кафедрой АТПП

Согласование инициировано: 29.05.2026 16:02

Лист согласования

Тип согласования: **параллельное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Дербенева А.А.		Согласовано 31.05.2026 - 13:05	-
2	Латыпова Г.Р.		Согласовано 01.06.2026 - 14:27	-
3	Корнеева Н.С.		Согласовано 01.06.2026 - 15:49	-
4	Гарипова Л.И.		Согласовано 29.05.2026 - 16:47	-
5	Толстая Н.В.		Согласовано 29.05.2026 - 16:21	-
6	Ахметова Р.В.		Согласовано 02.06.2026 - 21:10	-
7	Гапоненко С.О.		Согласовано 01.06.2026 - 08:10	-
8	Дмитриев А.В.		Подписано 29.05.2026 - 16:12	-