



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

КГУ

«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГУ»)

АКТУАЛИЗИРОВАНО
Решением Ученого совета ИЦТЭ КГУ
Протокол №7 от 24.03.2026

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор института Цифровых технологий и
экономики

Торкунова Ю.В.

«26» октября 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Моделирование управленческих решений

Направление подготовки 09.04.01 Информатика и вычислительная техника

Квалификация

магистр

г. Казань, 2020

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с ФГОС ВО - магистратура по направлению подготовки 09.04.01 Информатика и вычислительная техника (приказ Минобрнауки России от 19.09.2017 г. № 918)

Программу разработал(и):

доцент, к.т.н. _____ Гадильшина В.Р.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры Инженерная кибернетика, протокол № 10 от 15.10.2020

Зав. кафедрой _____ Смирнов Ю.Н.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании выпускающей кафедры Информатика и информационно-управляющие системы, протокол № 24 от 26.10.2020

Зав. кафедрой _____ Торкунова Ю.В.

Программа одобрена на заседании методического совета института Цифровых технологий и экономики, протокол № 2 от 26.10.2020

Зам. директора института Цифровых технологий и экономики
_____ Косулин В.В.

Программа принята решением Ученого совета института Цифровых технологий и экономики
протокол № 2 от 26.10.2020

Согласовано:

Руководитель ОПОП _____ Смирнов Ю.Н.

1. Цель, задачи и планируемые результаты обучения по дисциплине

Целью освоения дисциплины «Моделирование управленческих решений» является формирование у студентов современных теоретических знаний в области принятия управленческих решений, ознакомление с принципами алгоритмизации при решении прикладных задач, формирование практических навыков использования специализированного программного обеспечения в своей профессиональной деятельности.

Задачами освоения дисциплины являются:

- формирование представления об условиях и задачах принятия решений;
- освоение методов формализации и алгоритмизации процессов принятия решений;
- развитие навыков анализа информации, подготовки и обоснования управленческих решений;
- формирование навыков использования систем поддержки принятия решений для решения прикладных задач.

Компетенции, формируемые у обучающихся, запланированные результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Запланированные результаты обучения по дисциплине (знать, уметь, владеть)
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)		
ОПК-1 Способен самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте;	ОПК-1.1 Составляет математические модели решения задач в профессиональной деятельности	<i>Знать:</i> основы определения приоритетов профессиональной деятельности основные математические модели принятия решений <i>Уметь:</i> использовать математический и методический аппарат в области моделирования управленческих решений <i>Владеть:</i> навыками построения экономико-математических моделей задач принятия решений
Универсальные компетенции (УК)		
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи	<i>Знать:</i> понятийный аппарат принятия управленческих решений <i>Уметь:</i> анализировать ситуацию, включающую управляемый объект и внешнюю среду <i>Владеть:</i> навыками самостоятельного анализа и моделирования социально-экономических систем
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)		

ОПК-1 Способен самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте;	ОПК-1.2 Разрабатывает методы и алгоритмы решения задач с применением математических, естественнонаучных, социально-экономических и профессиональных знаний	<i>Знать:</i> классификацию задач и базовые методы принятия управленческих решений возможности систем поддержки принятия решений и критерии их выбора <i>Уметь:</i> выбирать методы исследования и контроля процесса исполнения решений осуществлять выбор систем поддержки принятия решений, исходя из потребностей и возможностей предприятия <i>Владеть:</i> математическими и количественными методами решения типовых управленческих задач навыками решения конкретных задач с применением современных вычислительных средств
---	--	---

Универсальные компетенции (УК)

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.2 Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи (составляет модель, определяет ограничения, вырабатывает критерии, оценивает необходимость дополнительной информации)	<i>Знать:</i> современные модели подготовки и разработки управленческих решений критерии принятия управленческих решений <i>Уметь:</i> формализовать процесс принятия и обоснования управленческих решений использовать системный и ситуационный подходы в разработке управленческих решений <i>Владеть:</i> навыками планирования и реализации управленческих решений методами снижения неопределенности и риска
---	---	--

Общепрофессиональные компетенции (ОПК)

ОПК-1 Способен самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте;	ОПК-1.2 Разрабатывает методы и алгоритмы решения задач с применением математических, естественнонаучных, социально-экономических и профессиональных знаний	<i>Знать:</i> классификацию задач и базовые методы принятия управленческих решений возможности систем поддержки принятия решений и критерии их выбора <i>Уметь:</i> выбирать методы исследования и контроля процесса исполнения решений осуществлять выбор систем поддержки принятия решений, исходя из потребностей и возможностей предприятия <i>Владеть:</i> математическими и количественными методами решения типовых управленческих задач навыками решения конкретных задач с применением современных вычислительных средств
---	--	---

Универсальные компетенции (УК)

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.2 Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи (составляет модель, определяет ограничения, вырабатывает критерии, оценивает необходимость дополнительной информации)	<i>Знать:</i> современные модели подготовки и разработки управленческих решений критерии принятия управленческих решений <i>Уметь:</i> формализовать процесс принятия и обоснования управленческих решений использовать системный и ситуационный подходы в разработке управленческих решений <i>Владеть:</i> навыками планирования и реализации управленческих решений методами снижения неопределенности и риска
---	---	--

Общепрофессиональные компетенции (ОПК)

ОПК-1 Способен самостоятельно приобретать, развивать и применять математические, естественнонаучные, социально-экономические и профессиональные знания для решения нестандартных задач, в том числе в новой или незнакомой среде и в междисциплинарном контексте;	ОПК-1.3 Применяет математические, естественнонаучные и социально-экономические знания для исследования объектов и решения задач в профессиональной деятельности	<i>Знать:</i> основы теории разработки и принятия управленческих решений <i>Уметь:</i> проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения оценивать риски выбранных решений с точки зрения принятия управленческих решений <i>Владеть:</i> навыками грамотного обоснования принятого решения и проведения анализа возможной динамики этого решения навыками использования инновационного программного обеспечения для принятия решений в профессиональных задачах
---	---	---

Универсальные компетенции (УК)

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.3 Формирует возможные варианты решения задач	<i>Знать:</i> методы разработки и принятия решений в условиях неопределённости и риска способы повышения эффективности решений <i>Уметь:</i> разрабатывать альтернативные варианты управленческих решений проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения <i>Владеть:</i> методами анализа альтернативных вариантов решений методами анализа проблем обоснования управленческих решений
---	---	--

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Моделирование управленческих решений относится к обязательной части учебного плана по направлению подготовки 09.04.01 Информатика и вычислительная техника.

Код компетенции	Предшествующие дисциплины (модули), практики, НИР, др.	Последующие дисциплины (модули), практики, НИР, др.
ОПК-3		Управление проектированием информационных систем

Для освоения дисциплины обучающийся должен:

знать: основные понятия и методы теории исследования операций, теории вероятностей и математической статистики, математического моделирования;

уметь: выбирать тип математических моделей и методов;

владеть: навыками работы с компьютером как средством управления информацией, математическими пакетами программ.

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных(ые) единиц(ы) (ЗЕ), всего 216 часов, из которых 53 часов составляет контактная работа обучающегося с преподавателем (занятия лекционного типа 16 час., занятия семинарского типа (практические, семинарские занятия, лабораторные работы и т.п.) 32 час., групповые и индивидуальные консультации 2 час., прием экзамена (КПА), зачета с оценкой - 1 час., самостоятельная работа обучающегося 128 час, контроль самостоятельной работы (КСР) - 2 час.

Для очной формы обучения

Вид учебной работы	Всего ЗЕ	Всего часов	Семестр
			1
ОБЩАЯ ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ	6	216	216
КОНТАКТНАЯ РАБОТА	-	74	74
АУДИТОРНАЯ РАБОТА	1,5	53	53
Лекции	0,4	16	16
Практические (семинарские) занятия	0,4	16	16
Лабораторные работы	0,4	16	16
Индивидуальные консультации	0,12	2	2
Групповые консультации	0,12	2	2
Сдача экзамена (КПА)	0,06	1	1
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ	4,5	163	163
Проработка учебного материала	3,5	128	128
Курсовой проект	0	0	0
Курсовая работа	0	0	0
Подготовка к промежуточной аттестации	1,0	35	35
Промежуточная аттестация:			-
			Э

Для заочной формы обучения

Вид учебной работы	Всего ЗЕ	Всего часов	Семестр
			1
ОБЩАЯ ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ	6	216	216
КОНТАКТНАЯ РАБОТА	-	46	46
АУДИТОРНАЯ РАБОТА	0,4	19	19
Лекции	0,2	6	6
Практические (семинарские) занятия	0,08	4	4
Лабораторные работы	0,08	4	4
Индивидуальные консультации	0,08	4	4
Групповые консультации	0	0	0
Сдача экзамена (КПА)	0,06	1	1
САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ	5,6	197	197
Проработка учебного материала	5,3	189	189
Курсовой проект	0	0	0
Курсовая работа	0	0	0
Подготовка к промежуточной аттестации	0,2	8	8
Промежуточная аттестация:			-
			Э

3.2. Содержание дисциплины, структурированное по разделам и видам занятий

Разделы дисциплины	Семестр	Распределение трудоемкости (в часах) по видам учебной работы, включая СРС							Формируемые результаты обучения (знания, умения, навыки)	Литература	Формы текущего контроля успеваемости	Формы промежуточной аттестации	Максимальное количество баллов по балльно - рейтинговой системе	
		Занятия лекционного типа	Занятия практического / семинарского типа	Лабораторные работы	Групповые консультации	Самостоятельная работа студента, в т.ч.	Контроль самостоятельной работы (КСР)	подготовка к промежуточной аттестации						Сдача зачета / экзамена
		Итого												
	Раздел 1. Моделирование управленческих решений в условиях определенности													

[illegible]

2. Моделирование управленческих решений в условиях риска и неопределенности	1	6	6	6		48	0,4			66,4	УК-1.3 -З1, ОПК- 1.2-З1, ОПК- 1.3-У2, ОПК- 1.2-B2, ОПК- 1.1-B1, ОПК- 1.2-У1	Л1.1, Л1.2, Л2.1	ОЛР, ПД		20
Раздел 3. Применение экспертных оценок в моделировании управленческих решений															
3. Применение экспертных оценок в моделировании управленческих решений	1	2	2	2		20	0,4			26,4	УК-1.2 -З1, ОПК- 1.3-З1, УК-1.3 -У1, ОПК- 1.2-У2	Л1.1, Л1.2, Л2.2, Л2.1	ОЛР, ПД		10
Раздел 4. Моделирование управленческих решений в условиях нечеткой исходной информации															
4. Моделирование управленческих решений в условиях нечеткой исходной информации	1	2	2	2		20	0,4			26,4	ОПК- 1.2-З1, ОПК- 1.2-B2, ОПК- 1.2-У1	Л1.1	ОЛР, ПД		10
Раздел 5. Многокритериальная теория полезности															
5. Многокритериальная теория полезности	1	2	2	2		20	0,4			26,4	УК-1.2 -З1, УК-1.3 -З2, ОПК- 1.2-B2, ОПК- 1.2-У2	Л1.1, Л1.2	ОЛР, ПД		10
Раздел 6. Промежуточная аттестация (экзамен)															

6. Промежуточная аттестация (экзамен)	1								1	3	УК-1.1 -B1, УК-1.2 -B1, УК-1.2 -B2, УК-1.3 -B1, УК-1.3 -B2, ОПК- 1.1-B1, ОПК- 1.2-B1, ОПК- 1.3-B1, ОПК- 1.3-B2		ИТ		40
ИТОГО		16	16	16		128	2	35	1	216					100

3.3. Тематический план лекционных занятий

Номер раздела дисциплины	Темы лекционных занятий	Трудоемкость, час.
1	Понятие управленческих решений, их классификация. Принятие управленческих решений в условиях определенности.	2
2	Моделирование управленческих решений при многих критериях. Особенности векторных задач принятия решений.	2
3	Моделирование управленческих решений в условиях риска, неопределенности и конфликта.	6
4	Методы получения экспертных оценок. Основные сведения об экспертизе.	2
5	Моделирование управленческих решений в условиях нечеткой исходной информации. Основные понятия теории нечетких множеств.	2
6	Многокритериальная теория полезности. Подходы АНР, ELECTRE.	2
Всего		16

3.4. Тематический план практических занятий

Номер раздела дисциплины	Темы практических занятий	Трудоемкость, час.
--------------------------	---------------------------	--------------------

1	Производственные и экономические модели исследования операций. Обзор методов линейного и нелинейного программирования для решения задач оптимизации.	4
2	Описание неопределенностей в теории принятия решений.	6
3	Задача принятия коллективного решения	2
4	Пространство бинарных отношений	2
5	Системы поддержки принятия решений	2
Всего		16

3.5. Тематический план лабораторных работ

Номер раздела дисциплины	Темы лабораторных работ	Трудоемкость, час.
1	Применение методов решения оптимизационных задач при принятии управленческих решений	2
2	Применение методов решения многокритериальных задач при принятии управленческих решений	2
3	Применения метода деревьев решений при принятии управленческих решений в условиях риска	2
4	Применение моделей теории игр при принятии управленческих решений в условиях неопределенности и конфликта	4
5	Применение методов экспертных оценок при принятии управленческих решений	2
6	Применение метода математического программирования при принятии управленческих решений	2
7	Применение модели теории полезности, аналитической иерархии и конструктивистского подхода при принятии управленческих решений	2
Всего		16

3.6. Самостоятельная работа студента

Номер раздела дисциплины	Вид СРС	Содержание СРС	Трудоемкость, час.
1	Изучение теоретического материала, подготовка к практическим занятию №1, к лабораторным занятиям №1,2		20
2	Изучение теоретического материала, подготовка к практическому занятию №2, к лабораторным занятиям №3,4		48

3	Изучение теоретического материала, подготовка к практическому занятию №3, к лабораторному занятию №5		20
4	Изучение теоретического материала, подготовка к практическому занятию №4, к лабораторному занятию №6		20
5	Изучение теоретического материала, подготовка к практическому занятию №5, к лабораторному занятию №7		20
Всего			128

4. Образовательные технологии

При проведении учебных занятий используются традиционные образовательные технологии: лекции в сочетании с практическими занятиями, семинарами и с лабораторными работами, самостоятельное изучение определённых разделов.

Дистанционные образовательные технологии реализуются в электронной форме через сеть Интернет с применением платформы LMS Moodle с использованием ее интерактивных инструментов.

5. Оценивание результатов обучения

Оценивание результатов обучения по дисциплине осуществляется в рамках текущего контроля успеваемости, проводимого по балльно-рейтинговой системе (БРС), и промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в течение семестра, включает: защиты лабораторных работ, защиты презентаций проектов, проведение компьютерного тестирования.

Итоговой оценкой результатов освоения дисциплины является оценка, выставленная во время промежуточной аттестации обучающегося (экзамен) с учетом результатов текущего контроля успеваемости. Промежуточная аттестация в форме экзамена проводится в виде итогового компьютерного тестирования.

Обобщенные критерии и шкала оценивания уровня сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции) по итогам освоения дисциплины:

Планируемые результаты обучения	Обобщенные критерии и шкала оценивания результатов обучения			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
	не зачтено	зачтено		
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований, имеют место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, имеет место много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе, имеет место несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
Наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имеют место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме
Наличие навыков	При решении стандартных задач	Имеется минимальный набор	Продemonстрированы базовые навыки	Продemonстрированы навыки при

(владение опытом)	не продемонстрированы базовые навыки, имеют место грубые ошибки	навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
Характеристика сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)	Компетенция в полной мере не сформирована. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач, но требуется дополнительная практика по большинству практических задач	Сформированность компетенции в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в целом достаточно для решения стандартных практических (профессиональных) задач	Сформированность компетенции полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков и мотивации в полной мере достаточно для решения сложных практических (профессиональных) задач
Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)	Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий

Шкала оценки результатов обучения по дисциплине:

Код компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Запланированные результаты обучения по дисциплине	Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции)			
			Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
			Шкала оценивания			
			отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
			зачтено			не зачтено
УК-1	УК-1.1	Знать				
		понятийный аппарат принятия управленческих решений	В полном объеме знает понятийный аппарат принятия управленческих решений	Достаточно полно знает понятийный аппарат принятия управленческих решений, допускает мелкие неточности	Уровень знаний по теме минимальный	Уровень знаний ниже минимальных требований
		Уметь				

		анализировать ситуацию, включающую управляемый объект и внешнюю среду	Уверенно показывает умения анализировать ситуацию, включающую управляемый объект и внешнюю среду	Показывает все основные умения анализировать ситуацию, включающую управляемый объект и внешнюю среду, допускает мелкие недочеты	Допускает много недочетов при анализе ситуации, включающей управляемый объект и внешнюю среду	Не умеет анализировать ситуацию, включающую управляемый объект и внешнюю среду
		Владеть				
		навыками самостоятельного анализа и моделирования социально-экономических систем	В полном объеме владеет навыками самостоятельного анализа и моделирования социально-экономических систем	Демонстрирует базовые навыки самостоятельного анализа и моделирования социально-экономических систем, допускает некоторые недочеты	Имеет минимальные навыки самостоятельного анализа и моделирования социально-экономических систем, допускает некоторые недочеты	Отсутствуют базовые навыки самостоятельного анализа и моделирования социально-экономических систем, допускает грубые ошибки
	УК-1.2	Знать				
		современные модели подготовки и разработки управленческих решений	В полном объеме знает современные модели подготовки и разработки управленческих решений	Достаточно полно знает современные модели подготовки и разработки управленческих решений, допускает мелкие неточности	Уровень знаний по теме минимальный	Уровень знаний ниже минимальных требований
		критерии принятия управленческих решений	В полном объеме знает критерии принятия управленческих решений	Достаточно полно знает критерии принятия управленческих решений, допускает мелкие неточности	Уровень знаний по теме минимальный	Уровень знаний ниже минимальных требований
		Уметь				

		формализовать процесс принятия и обоснования управленческих решений	Уверенно показывает умения формализовать процесс принятия и обоснования управленческих решений	Показывает все основные умения формализовать процесс принятия и обоснования управленческих решений, допускает мелкие недочеты	Допускает много недочетов при формализации процесса принятия и обоснования управленческих решений	Не умеет формализовать процесс принятия и обоснования управленческих решений
		использовать системный и ситуационный подходы в разработке управленческих решений	Уверенно показывает умения использовать системный и ситуационный подходы в разработке управленческих решений	Показывает все основные умения использовать системный и ситуационный подходы в управленческих решениях, допускает мелкие недочеты	Допускает много недочетов при использовании системного и ситуационного подходов в разработке управленческих решений	Не умеет использовать системный и ситуационный подходы в разработке управленческих решений
		Владеть				
		навыками планирования и реализации управленческих решений	В полном объеме владеет навыками планирования и реализации управленческих решений	Демонстрирует базовые навыки планирования и реализации управленческих решений, допускает некоторые недочеты	Имеет минимальные навыки планирования и реализации управленческих решений, допускает некоторые недочеты	Отсутствуют базовые навыки планирования и реализации управленческих решений, допускает грубые ошибки
		методами снижения неопределенности и риска	В полном объеме владеет методами снижения неопределенности и риска	Демонстрирует владение методами снижения неопределенности и риска, допускает некоторые недочеты	Владеет на минимальном уровне методами снижения неопределенности и риска, допускает некоторые недочеты	Не владеет методами снижения неопределенности и риска, допускает грубые ошибки
	УК-	Знать				

	1.3	методы разработки и принятия решений в условиях неопределённости и риска	В полном объеме знает методы разработки и принятия решений в условиях неопределённости и риска	Достаточно полно знает методы разработки и принятия решений в условиях неопределённости и риска, допускает мелкие неточности	Уровень знаний по теме минимальный	Уровень знаний ниже минимальных требований
		способы повышения эффективности решений	В полном объеме знает способы повышения эффективности решений	Достаточно полно знает способы повышения эффективности решений, допускает мелкие неточности	Уровень знаний по теме минимальный	Уровень знаний ниже минимальных требований
		Уметь				
		разрабатывать альтернативные варианты управленческих решений	Уверенно показывает умения разрабатывать альтернативные варианты управленческих решений	Показывает все основные умения разрабатывать альтернативные варианты управленческих решений, допускает мелкие недочеты	Допускает много недочетов при разработке альтернативных вариантов управленческих решений	Не умеет разрабатывать альтернативные варианты управленческих решений
		проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения	Уверенно показывает умения проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения	Показывает все основные умения проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения, допускает мелкие недочеты	Допускает много недочетов при проведении причинно-следственного анализа проблемной ситуации и выборе методов её решения	Не умеет проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения
		Владеть				

		методами анализа альтернативных вариантов решений	В полном объеме владеет методами анализа альтернативных вариантов решений	Демонстрирует владение методами анализа альтернативных вариантов решений, допускает некоторые недочеты	Владеет на минимальном уровне методами анализа альтернативных вариантов решений, допускает некоторые недочеты	Не владеет методами анализа альтернативных вариантов решений, допускает грубые ошибки
		методами анализа проблем обоснования управленческих решений	В полном объеме владеет методами анализа проблем обоснования управленческих решений	Демонстрирует владение методами анализа проблем обоснования управленческих решений, допускает некоторые недочеты	Владеет на минимальном уровне методами анализа проблем обоснования управленческих решений, допускает некоторые недочеты	Не владеет методами анализа проблем обоснования управленческих решений, допускает грубые ошибки
ОПК-1	ОПК-1.1	Знать				
		основы определения приоритетов профессиональной деятельности	В полном объеме знает основы определения приоритетов профессиональной деятельности	Достаточно полно знает основы определения приоритетов профессиональной деятельности, допускает мелкие неточности	Уровень знаний по теме минимальный	Уровень знаний ниже минимальных требований
		основные математические модели принятия решений	В полном объеме знает основные математические модели принятия решений	Достаточно полно знает основные математические модели принятия решений, допускает мелкие неточности	Уровень знаний по теме минимальный	Уровень знаний ниже минимальных требований
		Уметь				

		использовать математический и методический аппарат в области моделирования управленческих решений	Уверенно показывает умения использовать математический и методический аппарат в области моделирования управленческих решений	Показывает все основные умения использовать математический и методический аппарат в области моделирования управленческих решений, допускает мелкие недочеты	Допускает много недочетов при использовании математического и методического аппаратов в области моделирования управленческих решений	Не умеет использовать математический и методический аппарат в области моделирования управленческих решений
		Владеть				
		навыками построения экономико-математических моделей задач принятия решений	В полном объеме владеет навыками построения экономико-математических моделей задач принятия решений	Демонстрирует базовые навыки построения экономико-математических моделей задач принятия решений, допускает некоторые недочеты	Имеет минимальные навыки построения экономико-математических моделей задач принятия решений, допускает некоторые недочеты	Отсутствуют базовые навыки построения экономико-математических моделей задач принятия решений, допускает грубые ошибки
	ОПК-1.2	Знать				
		классификацию задач и базовые методы принятия управленческих решений	В полном объеме знает классификацию задач и базовые методы принятия управленческих решений	Достаточно полно знает классификацию задач и базовые методы принятия управленческих решений, допускает мелкие неточности	Уровень знаний по теме минимальный	Уровень знаний ниже минимальных требований
		возможности систем поддержки принятия решений и критерии их выбора	В полном объеме знает возможности систем поддержки принятия решений и критерии их выбора	Достаточно полно знает возможности систем поддержки принятия решений и критерии выбора, допускает мелкие неточности	Уровень знаний по теме минимальный	Уровень знаний ниже минимальных требований

		Уметь				
		выбирать методы исследования и контроля процесса исполнения решений	Уверенно показывает умения выбирать методы исследования и контроля процесса исполнения решений	Показывает все основные умения выбирать методы исследования и контроля процесса исполнения решений, допускает мелкие недочеты	Допускает много недочетов при выборе методов исследования и контроля процесса исполнения решений	Не умеет выбирать методы исследования и контроля процесса исполнения решений
		осуществлять выбор систем поддержки принятия решений, исходя из потребностей и возможностей предприятия	Уверенно показывает умения осуществлять выбор систем поддержки принятия решений, исходя из потребностей и возможностей предприятия	Показывает все основные умения осуществлять выбор систем поддержки принятия решений, исходя из потребностей и возможностей предприятия, допускает мелкие недочеты	Допускает много недочетов при выборе систем поддержки принятия решений, исходя из потребностей и возможностей предприятия	Не умеет осуществлять выбор систем поддержки принятия решений, исходя из потребностей и возможностей предприятия
		Владеть				
		математическими и количественными методами решения типовых управленческих задач	В полном объеме владеет математическими и количественными методами решения типовых управленческих задач	Демонстрирует владение математическими и количественными методами решения типовых управленческих задач, допускает некоторые недочеты	Владеет на минимальном уровне математическими и количественными методами решения типовых управленческих задач, допускает некоторые недочеты	Не владеет математическими и количественными методами решения типовых управленческих задач, допускает грубые ошибки

		навыками решения конкретных задач с применением современных вычислительных средств	В полном объеме владеет навыками решения конкретных задач с применением современных вычислительных средств	Демонстрирует базовые навыки решения конкретных задач с применением современных вычислительных средств, допускает некоторые недочеты	Имеет минимальные навыки решения конкретных задач с применением современных вычислительных средств, допускает некоторые недочеты	Отсутствуют базовые навыки решения конкретных задач с применением современных вычислительных средств, допускает грубые ошибки
ОПК-1.3	Знать					
		основы теории разработки и принятия управленческих решений	В полном объеме знает основы теории разработки и принятия управленческих решений	Достаточно полно знает основы теории разработки и принятия управленческих решений, допускает мелкие неточности	Уровень знаний по теме минимальный	Уровень знаний ниже минимальных требований
	Уметь					
		проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения	Уверенно показывает умения проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения	Показывает все основные умения проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения, допускает мелкие недочеты	Допускает много недочетов при проведении причинно-следственного анализа проблемной ситуации и выборе методов её решения	Не умеет проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения

		оценивать риски выбранных решений с точки зрения принятия управленческих решений	Уверенно показывает умения проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения	Показывает все основные умения проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения, допускает мелкие недочеты	Допускает много недочетов при проведении причинно-следственного анализа проблемной ситуации и выборе методов её решения	Не умеет проводить причинно-следственный анализ проблемной ситуации и выбирать методы её решения
		Владеть				
		навыками грамотного обоснования принятого решения и проведения анализа возможной динамики этого решения	В полном объеме владеет навыками грамотного обоснования принятого решения и проведения анализа возможной динамики этого решения	Демонстрирует базовые навыки грамотного обоснования принятого решения и проведения анализа возможной динамики этого решения, допускает некоторые недочеты	Имеет минимальные навыки грамотного обоснования принятого решения и проведения анализа возможной динамики этого решения, допускает некоторые недочеты	Отсутствуют базовые навыки грамотного обоснования принятого решения и проведения анализа возможной динамики этого решения, допускает грубые ошибки
		навыками использования инновационного программного обеспечения для принятия решений в профессиональных задачах	В полном объеме владеет навыками использования инновационного программного обеспечения для принятия решений в профессиональных задачах	Демонстрирует базовые навыки использования инновационного программного обеспечения для принятия решений в профессиональных задачах, допускает некоторые недочеты	Имеет минимальные навыки использования инновационного программного обеспечения для принятия решений в профессиональных задачах, допускает некоторые недочеты	Отсутствуют базовые навыки использования инновационного программного обеспечения для принятия решений в профессиональных задачах, допускает грубые ошибки

Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации приведены в Приложении к рабочей программе дисциплины. Полный комплект заданий и материалов, необходимых для оценивания результатов обучения по дисциплине, хранится на кафедре-разработчике в бумажном и электронном виде.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Учебно-методическое обеспечение

Основная литература

№ п/п	Автор(ы)	Наименование	Вид издания (учебник, учебное пособие, др.)	Место издания, издательство	Год издания	Адрес электронного ресурса	Кол-во экземпляров в библиотеке КГЭУ
1	Микони С. В.	Теория принятия управленческих решений	учебное пособие	СПб.: Лань	2015	https://e.lanbook.com/book/65957	1
2	Колбин В. В.	Методы принятия решений	учебное пособие	СПб.: Лань	2016	https://e.lanbook.com/book/71785	1

Дополнительная литература

№ п/п	Автор(ы)	Наименование	Вид издания (учебник, учебное пособие, др.)	Место издания, издательство	Год издания	Адрес электронного ресурса	Кол-во экземпляров в библиотеке КГЭУ
1	Орлов А. И.	Теория и методы разработки управленческих решений	учебное пособие	М.: Национальный открытый университет "ИНТУИТ"	2016	https://e.lanbook.com/book/100526	1
2	Баллод Б. А.	Методы и алгоритмы принятия решений в экономике	учебное пособие	СПб.: Лань	2018	https://e.lanbook.com/book/108325	1

6.2. Информационное обеспечение

6.2.1. Электронные и интернет-ресурсы

№ п/п	Наименование электронных и интернет-ресурсов	Ссылка
1	Электронно-библиотечная система «Лань»	https://e.lanbook.com/
2	Электронно-библиотечная система «ibooks.ru»	https://ibooks.ru/
3	Электронно-библиотечная система «book.ru»	https://www.book.ru/
4	Энциклопедии, словари, справочники	http://www.rubricon.com
5	Портал "Открытое образование"	http://npoed.ru
6	Единое окно доступа к образовательным ресурсам	http://window.edu.ru

6.2.2. Профессиональные базы данных

№ п/п	Наименование профессиональных баз данных	Адрес	Режим доступа
1	Официальный интернет-портал правовой	http://pravo.gov.ru	http://pravo.gov.ru
2	Справочная правовая система	http://consultant.ru	http://consultant.ru
3	Справочно-правовая система	http://garant.ru	http://garant.ru

6.2.3. Информационно-справочные системы

№ п/п		Адрес	Режим доступа
1	Научная электронная библиотека	http://elibrary.ru	http://elibrary.ru
2	Российская государственная библиотека	http://www.rsl.ru	http://www.rsl.ru
3	Международная реферативная база	http://www.zbmath.org	http://www.zbmath.org
4	Международная реферативная база	http://link.springer.com	http://
5	Образовательный портал	http://www.ucheba.com	http://www.ucheba.com

6.2.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение дисциплины

№ п/п	Наименование программного обеспечения	Описание	Реквизиты подтверждающих документов
1	Windows 7 Профессиональная (SevenPro_Check)	лицензионное	"ЗАО ""ТаксНет- Сервис"" №ПО-ЛИЦ 0000/2014 от 27.05.2014 Неискл. право. Бессрочно
2	Scilab	свободно распространяемое	Свободная лицензия Неискл. право . Бессрочно
3	Браузер Chrome	свободно распространяемое	Свободная лицензия Неискл. право. Бессрочно
4	Office 365 ProPlus	лицензионное	ООО "Софтлайн трейд" № Tr096148 от 29.09.2020 Неискл. право. До 14.09.2021

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

№ п/п	Вид учебной работы	Наименование специальных помещений и помещений для СРС	Оснащенность специальных помещений и помещений для СРС
1	Самостоятельная работа обучающегося	Кабинет СРС	моноблок (30 шт.), система видеонаблюдения (6 видеокамер), проектор, экран
		Кабинет СРС	проектор, переносной экран, тонкие клиенты (13 шт.), компьютеры (5 шт.)
	Лабораторные работы	Учебная аудитория	интерактивная доска, моноблок (25 шт.)
	Лекционные занятия	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	доска аудиторная (2 шт.), акустическая система, усилитель-микшер для систем громкой связи, миникомпьютер, монитор, проектор, экран настенно-потолочный, микрофон

	Практические занятия	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	доска аудиторная (2 шт.)
--	----------------------	---	--------------------------

8. Особенности организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Лица с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалиды имеют возможность беспрепятственно перемещаться из одного учебно-лабораторного корпуса в другой, подняться на все этажи учебно-лабораторных корпусов, заниматься в учебных и иных помещениях с учетом особенностей психофизического развития и состояния здоровья.

Для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, обеспечены условия беспрепятственного доступа во все учебные помещения. Информация о специальных условиях, созданных для обучающихся с ОВЗ и инвалидов, размещена на сайте университета [www//kgeu.ru](http://kgeu.ru). Имеется возможность оказания технической помощи ассистентом, а также услуг сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

Для адаптации к восприятию лицами с ОВЗ и инвалидами с нарушенным слухом справочного, учебного материала по дисциплине обеспечиваются следующие условия:

- для лучшей ориентации в аудитории, применяются сигналы оповещения о начале и конце занятия (слово «звонок» пишется на доске);
- внимание слабослышащего обучающегося привлекается педагогом жестом (на плечо кладется рука, осуществляется нерезкое похлопывание);
- разговаривая с обучающимся, педагогический работник смотрит на него, говорит ясно, короткими предложениями, обеспечивая возможность чтения по губам.

Компенсация затруднений речевого и интеллектуального развития слабослышащих обучающихся проводится путем:

- использования схем, диаграмм, рисунков, компьютерных презентаций с гиперссылками, комментирующими отдельные компоненты изображения;
- регулярного применения упражнений на графическое выделение существенных признаков предметов и явлений;
- обеспечения возможности для обучающегося получить адресную консультацию по электронной почте по мере необходимости.

Для адаптации к восприятию лицами с ОВЗ и инвалидами с нарушениями зрения справочного, учебного, просветительского материала, предусмотренного образовательной программой по выбранному направлению подготовки, обеспечиваются следующие условия:

- ведется адаптация официального сайта в сети Интернет с учетом особых потребностей инвалидов по зрению, обеспечивается наличие крупношрифтовой справочной информации о расписании учебных занятий;
- педагогический работник, его собеседник (при необходимости), присутствующие на занятии, представляются обучающимся, при этом каждый раз называется тот, к кому педагогический работник обращается;
- действия, жесты, перемещения педагогического работника коротко и ясно комментируются;
- печатная информация предоставляется крупным шрифтом (от 18 пунктов), тотально озвучивается;
- обеспечивается необходимый уровень освещенности помещений;
- предоставляется возможность использовать компьютеры во время занятий и право записи объяснений на диктофон (по желанию обучающихся).

Форма проведения текущей и промежуточной аттестации для обучающихся с

ОВЗ и инвалидов определяется педагогическим работником в соответствии с учебным планом. При необходимости обучающемуся с ОВЗ, инвалиду с учетом их индивидуальных психофизических особенностей дается возможность пройти промежуточную аттестацию устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п., либо предоставляется дополнительное время для подготовки ответа.

9. Методические рекомендации для преподавателей по организации воспитательной работы с обучающимися

Методическое обеспечение процесса воспитания обучающихся выступает одним из определяющих факторов высокого качества образования. Преподаватель вуза, демонстрируя высокий профессионализм, эрудицию, четкую гражданскую позицию, самодисциплину, творческий подход в решении профессиональных задач, в ходе образовательного процесса способствует формированию гармоничной личности.

При реализации дисциплины преподаватель может использовать следующие методы воспитательной работы:

- методы формирования сознания личности (беседа, диспут, внушение, инструктаж, контроль, объяснение, пример, самоконтроль, рассказ, совет, убеждение и др.);
- методы организации деятельности и формирования опыта поведения (задание, общественное мнение, педагогическое требование, поручение, приучение, создание воспитывающих ситуаций, тренинг, упражнение, и др.);
- методы мотивации деятельности и поведения (одобрение, поощрение социальной активности, порицание, создание ситуаций успеха, создание ситуаций для эмоционально-нравственных переживаний, соревнование и др.)

При реализации дисциплины преподаватель должен учитывать следующие направления воспитательной деятельности:

Гражданское и патриотическое воспитание:

- формирование у обучающихся целостного мировоззрения, российской идентичности, уважения к своей семье, обществу, государству, принятым в семье и обществе духовно-нравственным и социокультурным ценностям, к национальному, культурному и историческому наследию, формирование стремления к его сохранению и развитию;
- формирование у обучающихся активной гражданской позиции, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества, для повышения способности ответственно реализовывать свои конституционные права и обязанности;
- развитие правовой и политической культуры обучающихся, расширение конструктивного участия в принятии решений, затрагивающих их права и интересы, в том числе в различных формах самоорганизации, самоуправления, общественно-значимой деятельности;
- формирование мотивов, нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять экстремизму, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам, межэтнической и межконфессиональной нетерпимости, другим негативным социальным явлениям.

Духовно-нравственное воспитание:

- воспитание чувства достоинства, чести и честности, совестливости, уважения к родителям, учителям, людям старшего поколения;
- формирование принципов коллективизма и солидарности, духа милосердия и сострадания, привычки заботиться о людях, находящихся в трудной жизненной ситуации;

- формирование солидарности и чувства социальной ответственности по отношению к людям с ограниченными возможностями здоровья, преодоление психологических барьеров по отношению к людям с ограниченными возможностями;

- формирование эмоционально насыщенного и духовно возвышенного отношения к миру, способности и умения передавать другим свой эстетический опыт.

Культурно-просветительское воспитание:

- формирование уважения к культурным ценностям родного города, края, страны;

- формирование эстетической картины мира;

- повышение познавательной активности обучающихся.

Научно-образовательное воспитание:

- формирование у обучающихся научного мировоззрения;

- формирование умения получать знания;

- формирование навыков анализа и синтеза информации, в том числе в профессиональной области

Лист регистрации изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 20____ /20____
учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. _____

2. _____

3. _____

*Указываются номера страниц, на которых
внесены изменения,
и кратко дается характеристика этих
изменений*

Программа одобрена на заседании кафедры –разработчика «__» _____ 20__ г.,
протокол № _____

Зав. кафедрой _____ Смирнов Ю.Н.

Программа одобрена методическим советом института _____
«__» _____ 20__ г., протокол № _____

Зам. директора по УМР _____ / _____ /

Подпись, дата

Согласовано:

Руководитель ОПОП _____ / _____ /

Подпись, дата



КГУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГУ»)

«

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ по дисциплине

Моделирование управленческих решений

Направление подготовки 09.04.01 Информатика и вычислительная техника

Квалификация

магистр

Г.Казань, 2020

Оценочные материалы по дисциплине «Моделирование управленческих решений»- комплект контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценивания результатов обучения на соответствие индикаторам достижения компетенции(й):

УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию и осуществляет её декомпозицию на отдельные задачи,

УК-1.2 Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи (составляет модель, определяет ограничения, вырабатывает критерии, оценивает необходимость дополнительной информации),

УК-1.3 Формирует возможные варианты решения задач,

ОПК-1.1 Составляет математические модели решения задач в профессиональной деятельности,

ОПК-1.2 Разрабатывает методы и алгоритмы решения задач с применением математических, естественнонаучных, социально-экономических и профессиональных знаний,

ОПК-1.3 Применяет математические, естественнонаучные и социально-экономические знания для исследования объектов и решения задач в профессиональной деятельности.

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание процесса обучения по дисциплине. При текущем контроле успеваемости используются следующие оценочные средства: лабораторное задание, доклад, экзамен.

Промежуточная аттестация имеет целью определить уровень достижения запланированных результатов обучения по дисциплине за 1 семестр. Форма промежуточной аттестации экзамен.

Оценочные материалы включают задания для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, разработанные в соответствии с рабочей программой дисциплины.

1. Технологическая карта

Семестр 1

Номер раздела/ темы дис- циплин ы	Вид СРС	Наимено- вание оценочно го средства	Код индикат ора достиже ния компете нций	Уровень освоения дисциплины, баллы			
				неудов- но	удов- но	хорошо	отлично
				не зачтено	зачтено		
				низкий	ниже средне го	средний	высокий
Текущий контроль успеваемости							
1	Изучение теоретическ ого материала, подготовка к практически м занятиям	УО	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.1 ОПК-1.2 ОПК-1.3	менее 2	2 - 3	3 - 4	4 - 5
1	Изучение теоретическ ого материала, подготовка	ЛЗ	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.1 ОПК-1.2	менее 4	4 - 6	6 - 8	8 - 10

	отчетов по лабораторным занятиям		ОПК-1.3				
2	Изучение теоретического материала, подготовка к практическому занятию	УО	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.1 ОПК-1.2 ОПК-1.3	менее 2	2 - 3	3 - 4	4 - 5
2	Изучение теоретического материала, подготовка отчетов по лабораторным занятиям	ЛЗ	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.1 ОПК-1.2 ОПК-1.3	менее 4	4 - 6	6 - 8	8 - 10
3	Изучение теоретического материала, подготовка к практическому занятию	УО	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.1 ОПК-1.2 ОПК-1.3	менее 2	2 - 3	3 - 4	4 - 5
3	Изучение теоретического материала, подготовка отчета по лабораторному занятию	Т	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.1 ОПК-1.2 ОПК-1.3	менее 2	2 - 3	3 - 4	4 - 5
4	Изучение теоретического материала, подготовка к практическому занятию	УО	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.1 ОПК-1.2 ОПК-1.3	менее 2	2 - 3	3 - 4	4 - 5
4	Изучение теоретического материала, подготовка отчета по лабораторному занятию	ЛЗ	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.1 ОПК-1.2 ОПК-1.3	менее 2	2 - 3	3 - 4	4 - 5
5	Изучение теоретического материала, подготовка	УО	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.1 ОПК-1.2	менее 2	2 - 3	3 - 4	4 - 5

	к практическо му занятию		ОПК-1.3				
5	Изучение теоретическ ого материала, подготовка отчета по лабораторно му занятию	ЛЗ	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.1 ОПК-1.2 ОПК-1.3	менее 2	2 - 3	3 - 4	4 - 5
Итого				24	24 - 36	36 - 48	48 - 60
Промежуточная аттестация							
	Подготовка к экзамену	Э	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 ОПК-1.1 ОПК-1.2 ОПК-1.3	менее 25	25-29	30-34	35-40
Всего баллов				0 - 54	55-69	70-84	85-100

2. Перечень оценочных средств

Краткая характеристика оценочных средств, используемых при текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося по дисциплине:

Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Оценочные материалы
Лабораторное задание (ЛЗ)	Средство оценки умения применять полученные теоретические знания для обработки результатов вычислительного эксперимента; содержит четкий алгоритм действий	Перечень индивидуальных заданий
Устный опрос (УО)	Средство контроля, рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу	Вопросы по разделу дисциплины
Тест (Т)	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Комплект тестовых заданий в LMS Moodle
Экзамен (Э)	Средство контроля усвоения учебного материала дисциплины	Вопросы по разделам дисциплины, комплект задач

3. Оценочные материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Наименование оценочного средства	Устный опрос по разделу 1 «Моделирование управленческих решений в условиях определенности»
Представление и содержание оценочных материалов	Оценочный материал содержит 15 вопросов по разделу <i>Примеры вопросов по разделу дисциплины</i> 1. Задачи оптимизации как модели принятия решений 2. Графический метод решения задачи линейного программирования 3. Задачи дробно-линейного программирования 4. Многокритериальные задачи принятия решений: различные методы свертки критериев 5. Решения, оптимальные по Парето

Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	При оценке устного опроса учитываются следующие критерии: 1. Знание материала 2. Последовательность изложения 3. Владение речью и терминологией 4. Применение конкретных примеров Шкала оценивания: <i>Высокий уровень:</i> содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой дисциплины. содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано, материал изложен грамотным языком, с точным использованием терминологии, показано умение иллюстрировать материал конкретными примерами – 5 баллов; <i>Средний уровень:</i> содержание материала раскрыто достаточно полно, показано общее понимание вопроса, последовательность изложения материала достаточно продумана, приведение примеров с незначительными ошибками – 4 балла; <i>Ниже среднего уровень:</i> содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала, последовательность изложения материала недостаточно продумана, приведение примеров вызывает затруднение – 3 балла; <i>Низкий уровень:</i> не раскрыто основное содержание учебного материала, путаница в изложении материала, допущены ошибки в определении понятий, неумение приводить примеры при объяснении материала – 0 баллов. Максимальное количество баллов - 5
Наименование оценочного средства	Отчет по лабораторному занятию по разделу 1 «Моделирование управленческих решений в условиях определенности»
Представление и содержание оценочных материалов	<i>Лабораторная работа включает:</i> 1) план работы 2) краткие теоретические сведения по теме 3) примеры программ 4) методику выполнения и задания для самостоятельной работы 5) выполнение задания путем написания кода программы и последующего оформления отчета о выполненной работе 6) контрольные вопросы Лабораторное занятие по теме «Применение методов решения оптимизационных задач при принятии управленческих решений» <i>Примеры заданий</i> Задание 1. Вариант 1. Для изготовления двух видов изделий I и II используются три вида сырья. На производство единицы изделия I требуется затратить сырья первого вида 13 кг, сырья второго вида – 32 кг, сырья третьего вида – 58 кг. На производство единицы изделия II требуется затратить сырья первого вида 24 кг, сырья второго вида – 32 кг, сырья третьего вида – 29 кг. Производство обеспечено сырьем первого вида в количестве 312 кг, сырьем второго вида – 480 кг, сырьем третьего вида – 696 кг. Прибыль от реализации единицы готового изделия I составляет 4 усл. ед, а изделия II – 3 усл.ед. Требуется составить план производства изделий I и II, обеспечивающие максимальную прибыль от их реализации, если заранее планируется изготовление не менее 10 единиц изделий I и II. Вариант 2.

Имеется возможность вложить свободные средства в размере 40 тыс. руб. в паи инвестиционных фондов А и В.

ПИФ	Стоимость пая, руб.	Чистая прибыль на 1 пай, руб.
А	60	30
В	40	20

Каждый участник торгов может приобрести не более 600 паев фонда А и не более 500 паев – фонда В. Какое количество паев этих ПИФов надо приобрести, чтобы прибыль была наибольшей?

Задание 2.

Решить транспортные задачи, заданные матрицами перевозов: Вариант 1

Пункты	B_1	B_2	B_3	B_4	Запасы
A_1	1	7	9	5	120
A_2	4	2	6	8	280
A_3	3	8	1	2	160
Потребности	130	220	60	70	

Вариант 2

Пункты	B_1	B_2	B_3	B_4	Запасы
A_1	2	3	4	3	90
A_2	5	3	1	2	30
A_3	2	1	4	2	40
Потребности	70	30	20	40	

Задание 3.

Найти оптимальное распределение средств между тремя предприятиями с заданными функциями дохода.

Вариант 1

Средств вложено	1 предприятие	2 предприятие	3 предприятие
1	4	2	3
2	6	3	4
3	11	10	7
4	12	12	10
5	15	14	11

Вариант 2

	Средств вложено	1 предприятие	2 предприятие	3 предприятие												
	1	4	2	3												
	2	6	5	4												
	3	7	10	5												
	4	12	12	10												
	5	15	14	11												
Задание 4. Найти оптимальное распределение начальной суммы 30 ед средств между двумя предприятиями в течение 3 лет. Вариант 1 <table><tr><td>Функции прибыли:</td><td>Функции возврата:</td></tr><tr><td>$f_1 = 0,5x$</td><td>$\varphi_1 = 0,7x$</td></tr><tr><td>$f_2 = 0,2y$</td><td>$\varphi_2 = 0,9y$</td></tr></table> Вариант 2 <table><tr><td>Функции прибыли:</td><td>Функции возврата:</td></tr><tr><td>$f_1 = 0,6x$</td><td>$\varphi_1 = 0,7x$</td></tr><tr><td>$f_2 = 0,2y$</td><td>$\varphi_2 = 0,9y$</td></tr></table>					Функции прибыли:	Функции возврата:	$f_1 = 0,5x$	$\varphi_1 = 0,7x$	$f_2 = 0,2y$	$\varphi_2 = 0,9y$	Функции прибыли:	Функции возврата:	$f_1 = 0,6x$	$\varphi_1 = 0,7x$	$f_2 = 0,2y$	$\varphi_2 = 0,9y$
Функции прибыли:	Функции возврата:															
$f_1 = 0,5x$	$\varphi_1 = 0,7x$															
$f_2 = 0,2y$	$\varphi_2 = 0,9y$															
Функции прибыли:	Функции возврата:															
$f_1 = 0,6x$	$\varphi_1 = 0,7x$															
$f_2 = 0,2y$	$\varphi_2 = 0,9y$															
Лабораторное занятие по теме «Применение методов решения многокритериальных задач при принятии управленческих решений» <i>Примеры заданий</i> Задание. Решить многокритериальную задачу Вариант 1. Фирма имеет возможность реализовать свои товары на 4-х различных рынках. Затраты на рекламу на этих рынках составляют соответственно 7, 5, 9 и 6 тыс. ден.ед., доля рынка – 45%, 40%, 50%, 45%, объем продаж - 90, 85, 80 и 83 тыс. шт. При этом ставятся одновременно следующие цели: минимизация затрат на рекламу, завоевание максимальной доли рынка и максимизация объема продаж в течение планируемого периода. Вариант 2 Нефтеперерабатывающий завод получает 4 различных полуфабриката: 400 тыс.л алкилата, 250 тыс.л крекинг-бензина, 350 тыс.л бензина прямой перегонки и 100 тыс.л изопентона. В результате смешивания этих компонентов в разных пропорциях образуются три сорта авиационного бензина: А 2:3:5:2, Б 3:1:2:1 и В 2:2:1:3. Стоимость 1 тыс.л указанных сортов бензина характеризуется числами 12000 руб, 10000 руб, 15000 руб. Ставятся следующие цели: максимизация стоимости всей продукции, Минимизация остатков полуфабрикатов.																
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	<i>При оценке отчетов по лабораторным занятиям учитываются следующие критерии:</i> 1. Знание теоретического материала 2. Выполнение самостоятельных заданий 3. Отчет о выполненной работе 4. Ответы на контрольные вопросы															

	Шкала оценивания <i>Высокий уровень знаний</i> - теоретический материал знает, правильно выполнены все задания в соответствии с требованиями, своевременно предоставлен отчет о выполнении работы - 10 баллов. <i>Средний уровень знаний:</i> - теоретический материал знает, правильно выполнены все задания, предоставлен отчет о выполнении работы, либо в случае несвоевременного предоставления отчета или с наличием несущественных ошибок в выполнении заданий - 8 баллов. <i>Ниже среднего уровня:</i> Выполнено не все, но более 50% заданий, несвоевременно предоставлен отчет о выполнении работы - 4 баллов. <i>Низкий уровень:</i> - выполнено менее 50% заданий, отчет о выполнении работы не предоставлен – 0 баллов Максимальное количество баллов – 10.
Наименование оценочного средства	Устный опрос по разделу 2 «Моделирование управленческих решений в условиях риска и неопределенности»
Представление и содержание оценочных материалов	Оценочный материал содержит 15 вопросов по разделу <i>Примеры вопросов по разделу дисциплины</i> 1. Дерево решений, виды узлов и ветвей 2. Различные виды рисков при работе предприятия 3. Методы принятия решений в условиях полной неопределенности 4. Смешанные стратегии игроков 5. Алгоритм графо-аналитического метода решения игр 2хп
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	При оценке устного опроса учитываются следующие критерии: 1. Знание материала 2. Последовательность изложения 3. Владение речью и терминологией 4. Применение конкретных примеров Шкала оценивания: <i>Высокий уровень:</i> содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой дисциплины. содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано, материал изложен грамотным языком, с точным использованием терминологии, показано умение иллюстрировать материал конкретными примерами – 5 баллов; <i>Средний уровень:</i> содержание материала раскрыто достаточно полно, показано общее понимание вопроса, последовательность изложения материала достаточно продумана, приведение примеров с незначительными ошибками – 4 балла; <i>Ниже среднего уровень:</i> содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала, последовательность изложения материала недостаточно продумана, приведение примеров вызывает затруднение – 3 балла; <i>Низкий уровень:</i> не раскрыто основное содержание учебного материала, путаница в изложении материала, допущены ошибки в определении понятий, неумение приводить примеры при объяснении материала – 0 баллов. Максимальное количество баллов - 5

Наименование оценочного средства	Отчет по лабораторному занятию по разделу 2 «Моделирование управленческих решений в условиях риска и неопределенности»
Представление и содержание оценочных материалов	Лабораторная работа включает: 1) план работы 2) краткие теоретические сведения по теме 3) примеры программ 4) методику выполнения и задания для самостоятельной работы 5) выполнение задания путем написания кода программы и последующего оформления отчета о выполненной работе 6) контрольные вопросы Лабораторное занятие по теме «Применение метода деревьев решений при принятии управленческих решений в условиях риска» <i>Примеры заданий</i> Задание 1 Вариант 1 Фирма решает, строить или нет новый цех на основе новой рискованной технологии. Если новый цех будет работать хорошо, фирма получит доход 200000 руб.; если цех работать не будет, то убыток составит 150000 руб.; по оценкам, вероятность успеха равна 40%. Фирма может произвести дополнительные исследования, направленные на совершенствование новой технологии, затратив на это 15000 руб., причем успех этих исследований равновероятен с неудачей. Если исследования будут успешными, вероятность того, что цех заработает, возрастет до 90%, если нет – снизится до 20%. Какое решение должна принять фирма? Вариант 2 Фирма, производящая вычислительную технику, провела анализ рынка нового высокопроизводительного персонального компьютера. Если будет выпущена крупная партия компьютеров, то при неблагоприятных условиях фирма понесет убытки в 185 тыс.руб. Небольшая партия техники в случае ее успешной реализации принесет фирме 50 тыс.руб. прибыли и 10 тыс.руб. убытков – при неблагоприятных внешних условиях. Возможность благоприятного и неблагоприятного исходов фирма оценивает одинаково. Исследование рынка, которое может провести эксперт, обошлось фирме в 15 тыс.руб. Эксперт считает, что с вероятностью 0,6 рынок окажется благоприятным. В то же время при положительном заключении благоприятные условия ожидаются лишь с вероятностью 0,8. При отрицательном заключении с вероятностью 0,15 рынок также может оказаться благоприятным. Использовать дерево решения для того, чтобы помочь фирме выбрать правильную технико-экономическую стратегию. Задание 2 Вариант 1 Продавец и покупатель ведут скрытый торг по купле – продаже некоего товара (например, акций на бирже). Суть торга – одновременное предъявление записок с указанием цены продажи и цены покупки соответственно. Стратегии покупателя – назначить цены $a_1, a_2, a_3, \dots, a_m$ покупки так, чтобы купить подешевле, а стратегии $b_1, b_2, b_3, \dots, b_n$ – продавца – цены продаж, обеспечивающие наибольшую выгоду. При этом оба участника сделки понимают, что занижение цены покупки или чрезмерное завышение цены продажи могут привести к срыву сделки, и поэтому они устанавливают цены в определенных пределах. После того как цены объявлены (записки вскрыты), поменять их нельзя, и, следовательно, сразу определится, состоится ли купля-продажа, окажется ли торг справедливым (цены равными) или же одна из сторон получит прибыль, а другая понесет убытки. Какие значения цен установить продавцу и покупателю? Вариант 2

Две крупные фирмы договариваются о разделе сфер влияния на рынке. Каждый предлагает свой план объемов сбыта каждой из сторон (естественно, более выгодный для себя); каждый может на переговорах реализовать только две стратегии: настаивать на собственных условиях или согласиться на предложения другой стороны. Если сложится ситуация, когда один (пусть – первый) участник переговоров добился принятия своего плана, а другой (второй) согласится с этим, то первый получает больше выгоды, чем второй. Обратная ситуация – это согласие первого участника на требования второго: в этом случае в более выгодном положении оказывается второй участник переговоров. Если участники будут жестко отстаивать каждый свой план, им не удастся договориться и оба понесут существенные потери из-за конкуренции (аналогично будет и в нелепой ситуации, когда будут рьяно отстаивать предложения своего противника). Как повести себя на переговорах: соглашаться или отказываться?

Лабораторное занятие по теме «Применение моделей теории игр при принятии управленческих решений в условиях неопределенности и конфликта» Задание 1
В матричной игре с платежной матрицей P найти 1) верхнюю и нижнюю цены игры; 2) седловую точку (если она существует) и оптимальные чистые стратегии игроков

Вариант 1

$$P = \begin{pmatrix} 3 & 4 & 5 & 4 & 7 & 3 & 4 \\ 5 & 6 & 8 & 5 & 3 & 4 & 5 \\ 6 & 7 & 2 & 4 & 5 & 6 & 6 \\ 4 & 5 & 5 & 4 & 5 & 5 & 4 \\ 6 & 7 & 7 & 5 & 6 & 9 & 7 \end{pmatrix}$$

Вариант 2

$$P = \begin{pmatrix} 5 & 7 & 3 & 9 & 4 \\ 7 & 8 & 6 & 7 & 6 \\ 5 & 8 & 4 & 6 & 5 \\ 9 & 8 & 6 & 7 & 6 \\ 8 & 7 & 5 & 4 & 4 \\ 6 & 7 & 6 & 3 & 6 \end{pmatrix}$$

Задание 2

Применить графический и аналитический методы поиска оптимальных стратегий для игры 2×2

Вариант 1

$$P = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ -2 & 5 \end{pmatrix}$$

Вариант 2

$$P = \begin{pmatrix} -1 & 7 \\ 5 & 2 \end{pmatrix}$$

Задание 3

Используя принцип доминирования, свести матричную игру к игре с матрицей либо $n \times 2$, либо $2 \times m$ и найти ее решение графическим методом

Вариант 1

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 2 & 2 & 0 \\ 1 & 3 & 2 & 3 & 0 \\ 1 & 1 & 3 & 4 & 0 \\ 4 & 4 & 2 & 3 & 5 \end{pmatrix}$$

Вариант 2

$$P = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 3 & 3 \\ 4 & 3 & 0 & 1 \\ 4 & 4 & 2 & 3 \\ 5 & 4 & 1 & 1 \\ 6 & 5 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

Задание 4 Найти решение игры, используя критерии Лапласа, Вальда, Сэвиджа и Гурвица
Вариант 1

$B_j \backslash A_i$	B_1	B_2	B_3	B_4
A_1	9	4	6	8
A_2	7	7	2	7
A_3	1	7	8	3
A_4	5	4	5	3

Вариант 2

$B_j \backslash A_i$	B_1	B_2	B_3	B_4
A_1	15	20	13	11
A_2	20	50	15	5
A_3	16	9	27	45
A_4	18	8	33	66

Задание 5

В биматричной игре с матрицами А и В найти: 1) ситуации равновесия по Нэшу (в смешанных стратегиях); 2) оптимальные ситуации по Парето (в чистых и смешанных стратегиях)

Вариант 1

Вариант 2

$$A = \begin{pmatrix} 4 & 1 \\ 2 & 4 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 0 & 4 \\ 1 & -2 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 5 & 4 \\ 7 & 6 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$$

Критерии оценки и шкала оценивания в баллах При оценке отчетов по лабораторным занятиям учитываются следующие критерии:

1. Знание теоретического материала
2. Выполнение самостоятельных заданий
3. Отчет о выполненной работе
4. Ответы на контрольные вопросы

Шкала оценивания

Высокий уровень знаний

- теоретический материал знает, правильно выполнены все задания в соответствии с требованиями, своевременно предоставлен отчет о выполнении работы - **10** баллов.

Средний уровень знаний:

	теоретический материал знает, правильно выполнены все задания, предоставлен отчет о выполнении работы, либо в случае несвоевременного предоставления отчета или с наличием несущественных ошибок в выполнении заданий -8 баллов. <i>Ниже среднего уровня:</i> Выполнено не все, но более 50% заданий, несвоевременно предоставлен отчет о выполнении работы - 4 баллов. <i>Низкий уровень:</i> - выполнено менее 50% заданий, отчет о выполнении работы не предоставлен – 0 баллов Максимальное количество баллов – 10.
Наименование оценочного средства	Устный опрос по разделу 3 «Применение экспертных оценок в моделировании управленческих решений»
Представление и содержание оценочных материалов	Оценочный материал содержит 15 вопросов по разделу <i>Примеры вопросов по разделу дисциплины</i> 1. Организация различных видов экспертных исследований 2. Согласование кластеризованных ранжировок 3. Метод определения весовых коэффициентов 4. Расстояние по Кемени и медиана Кемени в экспертных оценках 5. Метод присваивания баллов
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	При оценке устного опроса учитываются следующие критерии: 1. Знание материала 2. Последовательность изложения 3. Владение речью и терминологией 4. Применение конкретных примеров Шкала оценивания: <i>Высокий уровень:</i> содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой дисциплины. содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано, материал изложен грамотным языком, с точным использованием терминологии, показано умение иллюстрировать материал конкретными примерами – 5 баллов; <i>Средний уровень:</i> содержание материала раскрыто достаточно полно, показано общее понимание вопроса, последовательность изложения материала достаточно продумана, приведение примеров с незначительными ошибками – 4 балла; <i>Ниже среднего уровня:</i> содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала, последовательность изложения материала недостаточно продумана, приведение примеров вызывает затруднение – 3 балла; <i>Низкий уровень:</i> не раскрыто основное содержание учебного материала, путаница в изложении материала, допущены ошибки в определении понятий, неумение приводить примеры при объяснении материала – 0 баллов. Максимальное количество баллов - 5
Наименование оценочного средства	Компьютерное тестирование по разделу 3 «Применение экспертных оценок в моделировании управленческих решений»
Представление и содержание оценочных материалов	Тестирование проводится в системе Moodle. Содержание тестов соответствует тематике пройденного материала. База вопросов более 100, которая регулярно обновляется и случайным образом формируются в тест. Тест содержит 20 вопросов с заданиями разных типов. <i>Примеры тестовых заданий</i>

	1. Метод простого ранжирования заключается в том, что эксперты: А) присваивают объектам ранжирования определенное количество баллов в определенном интервале, например, от 0 до 10 – в соответствии с предпочтением по какому-либо признаку или их группе; Б) располагают объекты ранжирования (например, критерии) в порядке убывания их значимости (скажем, для альтернатив - это убывание предпочтительности); В) для каждой пары оцениваемых объектов определяют более предпочтительный объект или признают объекты пары равноценными по рассматриваемому признаку. 2. Двум экспертам для ранжирования были предложены четыре альтернативы. Первый эксперт поставил предложенным альтернативам следующие ранги: $x_1=1$, $x_2=3$, $x_3=2$, $x_4=4$. Второй эксперт, соответственно, поставил следующие ранги: $y_1=2$, $y_2=4$, $y_3=1$, $y_4=3$. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена равен: А) 0,4; Б) 0,6; В) 0,5. 3. Метод Дельфи - это: А) метод получения групповой экспертной оценки в несколько туров с непосредственным взаимодействием экспертов друг с другом, при котором членам группы предлагается ответить на детально сформулированный перечень вопросов по рассматриваемой проблеме; Б) метод получения групповой экспертной оценки в несколько туров без непосредственного взаимодействия экспертов друг с другом (при сохранении анонимности), при котором экспертов информируют о результатах предыдущих этапов опроса и предлагают в ряде случаев обосновать свое мнение; В) метод одноразового заочного опроса экспертов без непосредственного взаимодействия экспертов друг с другом, при котором каждый участник отвечает на вопросы независимо и анонимно. 4. Коллективные методы опроса экспертов - это А) мозговой штурм; Б) метод Паскаля; В) метод Дельфи; Г) деловые игры. 5. Двум экспертам для ранжирования были предложены пять альтернатив. Первый эксперт поставил предложенным альтернативам следующие ранги: $x_1=1$, $x_2=3$, $x_3=2$, $x_4=5$, $x_5=4$. Второй эксперт, соответственно, поставил следующие ранги: $y_1=2$, $y_2=3$, $y_3=1$, $y_4=5$, $y_5=4$. Коэффициент ранговой корреляции Кендалла «тау» равен: А) 0,1; Б) – 0,1; В) 0.
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	Результат тестирования автоматически оценивает программа Moodle в баллах по предварительной настройке. Настройка теста позволяет оценивать результат в автоматическом режиме. Знания обучающегося в результате промежуточной аттестации в формате модульного тестирования оцениваются в зависимости от количества правильных ответов следующим образом: 5 баллов – 100% правильного ответа 4 балла – от 70 % до 84 % правильных ответов 3 балла – от 50% до 69% правильных ответов

0 баллов – меньше 50% правильных ответов
--

	Максимальное количество баллов - 5
Наименование оценочного средства	Устный опрос по разделу 4 «Моделирование управленческих решений в условиях нечеткой исходной информации»
Представление и содержание оценочных материалов	Оценочный материал содержит 15 вопросов по разделу <i>Примеры вопросов по разделу дисциплины</i> 1. Логические операции с нечеткими множествами 2. Типы фаззификаторов и дефаззификаторов 3. Задача достижения нечеткой цели 4. Общая задача нечеткого математического программирования 5. Нечеткие бинарные отношения
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	При оценке устного опроса учитываются следующие критерии: 1. Знание материала 2. Последовательность изложения 3. Владение речью и терминологией 4. Применение конкретных примеров Шкала оценивания: <i>Высокий уровень:</i> содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой дисциплины. содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано, материал изложен грамотным языком, с точным использованием терминологии, показано умение иллюстрировать материал конкретными примерами – 5 баллов; <i>Средний уровень:</i> содержание материала раскрыто достаточно полно, показано общее понимание вопроса, последовательность изложения материала достаточно продумана, приведение примеров с незначительными ошибками – 4 балла; <i>Ниже среднего уровень:</i> содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала, последовательность изложения материала недостаточно продумана, приведение примеров вызывает затруднение – 3 балла; <i>Низкий уровень:</i> не раскрыто основное содержание учебного материала, путаница в изложении материала, допущены ошибки в определении понятий, неумение приводить примеры при объяснении материала – 0 баллов. Максимальное количество баллов - 5
Наименование оценочного средства	Отчет по лабораторному занятию по разделу 4 «Моделирование управленческих решений в условиях нечеткой исходной информации»
Представление и содержание оценочных материалов	<i>Лабораторная работа включает:</i> 1) план работы 2) краткие теоретические сведения по теме 3) примеры программ 4) методику выполнения и задания для самостоятельной работы 5) выполнение задания путем написания кода программы и последующего оформления отчета о выполненной работе 6) контрольные вопросы Лабораторное занятие по теме «Применение метода теории нечетких множеств при принятии управленческих решений» <i>Примеры заданий</i> Задание 1 Вариант 1

	Для заданного нечеткого множества построить функцию принадлежности методом нечеткого математического ожидания, классифицировать полученную функцию принадлежности: «Доступный кредит», если известно, что основание данного нечеткого множества представлено диапазоном процентных ставок от 10% до 30% Вариант 2 Для заданного нечеткого множества построить функцию принадлежности методом Саати, классифицировать полученную функцию принадлежности: «Востребованный товар», если известно, что основание данного нечеткого множества представлено товарами: калькулятор, логарифмическая линейка, планшетный компьютер Задание 2 Использовать метод недоминируемых альтернатив для решения задачи Вариант 1 Выбрать банк для размещения денежных средств. Имеются три банка (альтернативы): a_1, a_2, a_3. Критериями оценки банков являются: c_1 - процентная ставка; c_2- активы банка; c_3- политика банка. Вариант 2 Выбрать проект маркетинга из трех разработанных (альтернативы): a_1, a_2, a_3, с учетом четырех взаимосвязанных секций: c_1- рынок (сегментация рынка и описание конкурентной среды); c_2- товар (анализ характеристик товара и организация продаж); c_3- поддержка сбыта (анализ рекламы и поддержка сбыта); c_4- бюджет (формирование прогноза продаж, бюджета рекламы и свободного бюджета).
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	<i>При оценке отчетов по лабораторным занятиям учитываются следующие критерии:</i> 1. Знание теоретического материала 2. Выполнение самостоятельных заданий 3. Отчет о выполненной работе 4. Ответы на контрольные вопросы Шкала оценивания <i>Высокий уровень знаний</i> - теоретический материал знает, правильно выполнены все задания в соответствии с требованиями, своевременно предоставлен отчет о выполнении работы - 5 баллов. <i>Средний уровень знаний:</i> - теоретический материал знает, правильно выполнены все задания, предоставлен отчет о выполнении работы, либо в случае несвоевременного предоставления отчета или с наличием несущественных ошибок в выполнении заданий - 4 балла. <i>Ниже среднего уровня:</i> Выполнено не все, но более 50% заданий, несвоевременно предоставлен отчет о выполнении работы - 3 балла. <i>Низкий уровень:</i> - выполнено менее 50% заданий, отчет о выполнении работы не предоставлен – 0 баллов Максимальное количество баллов – 5.
Наименование оценочного средства	Устный опрос по разделу 5 «Многокритериальная теория полезности»
Представление и содержание оценочных материалов	Оценочный материал содержит 15 вопросов по разделу <i>Примеры вопросов по разделу дисциплины</i> 1. Аксиомы MAUT 2. Проверка условия независимости по предпочтению 3. Метод SMART многокритериальной оценки 4. Мультипликативный метод АНР

Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	5. Недостатки методов ELECTRE При оценке устного опроса учитываются следующие критерии: 1. Знание материала 2. Последовательность изложения 3. Владение речью и терминологией 4. Применение конкретных примеров Шкала оценивания: <i>Высокий уровень:</i> содержание материала раскрыто в полном объеме, предусмотренном программой дисциплины. содержание материала раскрыто последовательно, достаточно хорошо продумано, материал изложен грамотным языком, с точным использованием терминологии, показано умение иллюстрировать материал конкретными примерами – 5 баллов; <i>Средний уровень:</i> содержание материала раскрыто достаточно полно, показано общее понимание вопроса, последовательность изложения материала достаточно продумана, приведение примеров с незначительными ошибками – 4 балла; <i>Ниже среднего уровень:</i> содержание материала раскрыто неполно, показано общее понимание вопроса, достаточное для дальнейшего изучения программного материала, последовательность изложения материала недостаточно продумана, приведение примеров вызывает затруднение – 3 балла; <i>Низкий уровень:</i> не раскрыто основное содержание учебного материала, путаница в изложении материала, допущены ошибки в определении понятий, неумение приводить примеры при объяснении материала – 0 баллов. Максимальное количество баллов - 5
Наименование оценочного средства	Отчет по лабораторному занятию по разделу 5 «Многокритериальная теория полезности»
Представление и содержание оценочных материалов	<i>Лабораторная работа включает:</i> 1) план работы 2) краткие теоретические сведения по теме 3) примеры программ 4) методику выполнения и задания для самостоятельной работы 5) выполнение задания путем написания кода программы и последующего оформления отчета о выполненной работе 6) контрольные вопросы Отчет по лабораторному занятию по теме «Применение модели теории полезности, аналитической иерархии и конструктивистского подхода при принятии управленческих решений» <i>Примеры заданий</i> Задание. Предприятию необходимо заключить договор о поставке товара либо с Посредником 1, либо с Посредником 2, либо с Посредником 3, либо с Посредником 4. Выбор необходимо осуществить, оценив следующие факторы (таблица): 1) цена товара (руб.); 2) партионность (шт.); 3) расстояние до поставщика (км). Применить методы АНР, ELECTRE для решения задачи выбора поставщика из четырех возможных. Вариант 1

		Поставщик	Цена товара	Партионность	Расстояние до поставщика
		Посредник 1	350	500	80
		Посредник 2	400	200	400
		Посредник 3	280	1500	200
		Посредник 4	650	100	10
	Цена – самый приоритетный критерий. Цена очень сильно превосходит партионность. Цена слабо превосходит расстояние до поставщика.				
	Вариант 2				
		Поставщик	Цена товара	Партионность	Расстояние до поставщика
		Посредник 1	400	500	80
		Посредник 2	380	400	300
		Посредник 3	300	1000	100
		Посредник 4	450	100	50
	Партионность – самый приоритетный критерий. Партионность слабо превосходит цену. Партионность сильно превосходит расстояние до поставщика.				
Критерии оценки и шкала оценивания в баллах	<i>При оценке отчетов по лабораторным занятиям учитываются следующие критерии:</i> 1. Знание теоретического материала 2. Выполнение самостоятельных заданий 3. Отчет о выполненной работе 4. Ответы на контрольные вопросы Шкала оценивания <i>Высокий уровень знаний</i> - теоретический материал знает, правильно выполнены все задания в соответствии с требованиями, своевременно предоставлен отчет о выполнении работы - 5 баллов. <i>Средний уровень знаний:</i> - теоретический материал знает, правильно выполнены все задания, предоставлен отчет о выполнении работы, либо в случае несвоевременного предоставления отчета или с наличием несущественных ошибок в выполнении заданий - 4 балла. <i>Ниже среднего уровня:</i> Выполнено не все, но более 50% заданий, несвоевременно предоставлен отчет о выполнении работы - 3 балла. <i>Низкий уровень:</i> - выполнено менее 50% заданий, отчет о выполнении работы не предоставлен – 0 баллов Максимальное количество баллов – 5.				

4. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Наименование оценочного средства	Экзамен
Представление и содержание оценочных материалов	Оценочные материалы, вынесенные на экзамен, состоят из экзаменационных билетов. Билет содержит два вопроса по теоретическому материалу и задание практического характера для проверки практических умений. Всего 25 экзаменационных билетов. Примеры экзаменационных билетов: Билет № 1

- Типы риска. Основные подходы к измерению риска. Использование измерения риска при установлении стандартов.
2. Метод SMART многокритериальной оценки
- В матричной игре с платежной матрицей P найти верхнюю и нижнюю цены игры.

$$P = \begin{pmatrix} 5 & 4 & 4 & 3 & 3 & 2 \\ 10 & 5 & 6 & 7 & 8 & 5 \\ 6 & 5 & 8 & 7 & 6 & 6 \\ 3 & 4 & 5 & 6 & 3 & 2 \\ 3 & 4 & 5 & 3 & 7 & 3 \end{pmatrix}$$

Билет № 2

- Основные процедуры экспертных измерений (ранжирование, непосредственная оценка, парное сравнение).
2. Принцип Парето. Алгоритм построения множества.
3. Решить транспортную задачу

Пункты	B_1	B_2	B_3	Запасы
A_1	1	2	4	90
A_2	1	3	4	30
A_3	2	2	3	40
Потребности	50	60	10	

Критерии
оценки и
шкала
оценивания в
баллах

Число баллов, которое может получить обучающийся за экзамен, составляет от 20 до 40.

При выставлении баллов за ответы на вопросы и задание в билете учитываются следующие критерии:

При выставлении баллов за ответы на вопросы учитываются следующие критерии:

1. Знание понятий, категорий
 2. Владение методами и технологиями, запланированными в РПД
 3. Владение специальными терминами и использование их при ответе.
- Умение объяснять, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы
5. Логичность и последовательность ответа

Высокий уровень:

ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа – **30** баллов. *Средний уровень:*

ответ показывает хорошие знания основных процессов изучаемой предметной области; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры;

	свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается незначительные неточности в ответе – 25 балла. <i>Ниже среднего уровень:</i> -ответ не полный, с недостаточной глубиной и полнотой раскрытия – 20 баллов. <i>Низкий уровень:</i> Ответ показывает минимально допустимый уровень знаний, имеет место много ошибок при ответе на вопросы–10 баллов. Ответы на вопросы не раскрыты – 0 баллов При выставлении баллов за задание в билете учитываются правильность выполнения практического задания. <i>Высокий уровень:</i> - задание выполнено полностью – 10 баллов <i>Средний уровень:</i> - задание выполнено с незначительными ошибками – 8 баллов <i>Ниже среднего уровень:</i> - задание выполнено на 50% – 5 баллов <i>Низкий уровень:</i> - много ошибок – 2 балла Не выполнено – 0 баллов Максимальное количество баллов за экзамен – 40.
--	---