



КГУУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГУУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор –
проректор по УР

А.В. Леонтьев

«03» июня 2026 г.

ОТЧЕТ
О САМООБСЛЕДОВАНИИ
образовательной программы
«Интеллектуальные энергетические системы»
по направлению подготовки
13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника»
за 2025/2026 учебный год

Кафедра «Электрические станции им. В.К. Шибанова»

Рассмотрен на заседании кафедры ЭС
Протокол № 7/26 от «14» мая 2026 г.

И.о. заведующего кафедрой ЭС _____ /Абдуллазянов Р.Э./

Рассмотрен на заседании ученого совета ИЭЭ
Протокол № 9 от «26» мая 2026 г.

Директор ИЭЭ _____ /Гибадуллин Р.Р./

Казань, 2026

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОП ВО

ОП «Интеллектуальные энергетические системы» по направлению подготовки 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника, реализуемая в ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника», утвержденным приказом Минобрнауки России от 28 февраля 2018 №144, с учетом потребностей регионального рынка труда.

1.1. Общая характеристика ОП ВО:

- Квалификация, присваиваемая выпускникам ВО – магистр;
- Формы обучения: очная;
- Язык реализации программы: русский;
- Срок получения образования составляет по очной форме – 2 года.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ОП (Форма обучения: очная)

2.1. Численность обучающихся по ОП ВО

Год поступления	Курс	Количество обучающихся, чел.									Средний балл ЕГЭ *
		Всего		сохранность контингента, %	из них иностранных студентов		сохранность иностр. студентов, %	из них по целевому обучению		сохранность целевиков, %	
		на 01.10	на 01.06		на 01.10	на 01.06		зачислено при поступлении	всего на 01.06		
2025	1										
2024	2	21	20	95	1	1	100	0/0	3/0	100	
	1-2	21	20	95	1	1	100	0/0	3/0	100	

* для бакалавриата/специалитета

Выводы по пункту 2.1: сохранность контингента группы составила 95%, в том числе студентов, обучающихся по целевому обучению.

2.2. Трудоустройство выпускников (результаты за предыдущий год)*

	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год (прогнозное значение)
Группа	ИЭСМ-1-22	По данной образовательной программе выпуска не было	ИЭСМ-1-24
Выпуск, чел.	20/19		16
Общее трудоустройство (за вычетом поступивших в магистратуру и аспирантуру), чел./%	17 (89%)		14 (87,5%)
из них по специальности, чел./%	16 (94%)		93%

Выводы по пункту 2.2: абсолютный показатель трудоустройства остается стабильно высоким (более 90%), что говорит о востребованности выпускников на рынке труда. Наблюдается незначительная отрицательная динамика (-1%) в доле выпускников, работающих по специальности, что является незначительным изменением из-за уменьшения количества выпускников и 1 человек, трудоустроенный не по специальности имеет большее удельное значение. В целом, заинтересованность в выпускниках по специальности стабильно, что связано с улучшением взаимодействия с работодателями и более качественной профориентацией и подготовкой студентов.

2.3. Кадровое обеспечение

№	Показатель кадрового обеспечения	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год
2.3.1	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	100%	100%	100%
2.3.2	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП ВО	34%	20%	22,5%

Выводы по пункту 2.3: все годы сохраняется стабильно высокий уровень доли ННР имеющих ученую степень/звание, что обеспечивает научно-методическую компетентность преподавателей, престиж программы

и доверие со стороны студентов и работодателей. Показатель полностью соответствует ФГОС ВО (п. 2.3.1: для магистратуры/специалитета $\geq 60\%$), также соответствует ФГОС ВО доля практико-ориентированных преподавателей (п. 2.3.2 для магистратуры $\geq 10\%$) Динамика составила 2023/2024: 34% → 2024/2025: 20% (-14%) что связано с нестабильным количеством курсов, которые читают практики, являющимися внешними совместителями → 2025/2026: 20% (+2,5%), что связано с развитием внутренних кадров с индустриальным опытом.

2.4. Наличие внутренней системы оценки качества образования

2.4.1 Результаты анкетирования работодателей (Приложение №1):

Показатель	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год
Оценка содержания ОП	92,3%	88%
Оценка условий реализации ОП	95%	94%
Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)	93,8%	92%
Функционирование внутренней системы оценки качества образования	93,9%	94%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	95,01%	92% полная удовлетворенность

Выводы по пункту 2.4.1: за период с 2024/2025 по 2025/2026 учебный год наблюдается разнонаправленная динамика удовлетворенности работодателей. Оценка содержания ОП – снижение на 4,3% (с 92,3% до 88%). Наиболее значительный отрицательный тренд, сигнализирующий о возможном отставании учебных программ от актуальных требований рынка труда. Оценка условий реализации ОП – незначительное снижение на 1% (с 95% до 94%). Ситуация стабильная, но есть небольшое ухудшение, но несмотря на это материально-техническая база, организация практик, квалификация преподавателей пока отвечают требованиям. Оценка качества подготовки обучающихся/выпускников – снижение на 1,8% (с 93,8% до 92%). Показатель остается высоким, однако отрицательная динамика указывает на формирующиеся «зоны роста» в уровне сформированности компетенций. Функционирование внутренней системы оценки качества (ВСОКО) – рост на 0,1% (с 93,9% до 94%). Единственный показатель с положительной (хотя и символической) динамикой. Это говорит об адекватности внутреннего контроля, но не о влиянии на конечный результат. Итоговый показатель степени удовлетворенности – снижение на 3,01% (с 95,01% до 92%). При сохранении формальной «полной удовлетворенности» тренд отрицательный, но значения всех показателей выше 88%, что говорит об отсутствии падения доверия со стороны работодателей.

2.4.2 Результаты анкетирования педагогических и научных работников
(Приложение №2):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год
Удовлетворенность условиями реализации ОП	84%	76%	94%
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением ОП	82%	75,6%	96%
Оценка качества подготовки обучающихся	82%	74,8%	96%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	83% полная удовлетворенность	75% частичная удовлетворенность	95% полная удовлетворенность

Выводы по пункту 2.4.2.: анализ результатов анкетирования научно-педагогических работников за три учебных года демонстрирует исключительно положительную динамику по всем блокам оценки. За период с 2024/2025 по 2025/2026 учебный год произошел качественный скачок уровня удовлетворенности ППС. Удовлетворенность условиями реализации ОП выросла на 18% (с 76% до 94%), что позволило блоку переместиться из зоны «частичной удовлетворенности» в зону «полной удовлетворенности». Удовлетворённость материально-техническим и учебно-методическим обеспечением увеличилась на 20,4% (с 75,6% до 96%) — это максимальный прирост среди всех блоков. Оценка качества подготовки обучающихся повысилась на 21,2% (с 74,8% до 96%), что также является значительным улучшением. Итоговый показатель степени удовлетворенности вырос на 20% — с 75% (частичная удовлетворенность) до 95% (полная удовлетворенность). Такая динамика свидетельствует о системной и эффективной работе руководства ОП, кафедры и университета по улучшению условий труда, оснащённости учебного процесса и поддержки преподавателей. Это создает позитивный социально-психологический климат в коллективе. Сильными сторонами является качественное улучшение материально-технической и учебно-методической базы, признание преподавателями высокого уровня подготовки обучающихся. Текущие значения 94%, 96% и 96% находятся в верхней части зоны «полной удовлетворенности» (80–100%), что является показателем зрелой и качественно управляемой образовательной программы. К слабым сторонам можно отнести (несмотря на впечатляющую динамику и высокие абсолютные значения), скрытый риск стагнации после скачка.

2.4.3 Результаты анкетирования обучающихся (Приложение №3):

Показатель	2023/2024 уч.год	2024/2025 уч.год	2025/2026 уч.год
Удовлетворенность содержанием ОП	68,8%	100%	80%
Удовлетворенность условиями реализации ОП (учебно-методическим обеспечением ОП)	64,2%	100%	72%
Удовлетворенность условиями реализации ОП (материально-техническим обеспечением ОП)	75,8%	100%	76%
Удовлетворенность организацией образовательного процесса	71,73%	90%	77%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по ОП	70,76%	92%	82%
Удовлетворенность качеством образовательного процесса по практикам ОП	84,2%	94%	76%
Удовлетворенность качеством предоставления условий для реализации научной деятельности	-	-	84%
Удовлетворенность качеством преподавания учебных дисциплин по ОП	84,2%	94%	76%
Итоговый показатель степени удовлетворенности	72,58% частичная удовлетвореннос ть	96% полная удовлетвореннос ть	80% полная удовлетворенно сть

Выводы по пункту 2.4.3: анкетирование обучающихся по образовательной программе показало, что студенты испытывают частичную удовлетворенность качеством образовательной программы. При этом наблюдается значительная вариативность между отдельными блоками оценки — от 72% (частичная удовлетворенность) до 88% (полная удовлетворенность). Это свидетельствует о неравномерном качестве различных аспектов образовательного процесса и наличии как явных сильных сторон, так и проблемных зон, требующих оперативного вмешательства. Обучающиеся в целом удовлетворены структурой и логикой построения ОП, что подтверждает корректность распределения трудоемкости между различными видами учебной работы. Объем лекционных занятий оценен наиболее высоко среди трех вопросов блока (86%), что говорит о сбалансированности теоретической подготовки. Соответствие содержания программы ожиданиям — 78% — единственный показатель в блоке, не достигший зоны полной удовлетворенности. Это тревожный сигнал: часть обучающихся (около 22% в пересчете на неудовлетворенных) считает, что изучаемые дисциплины не в полной мере соответствуют их представлениям о будущей профессиональной деятельности либо имеют логические нарушения в последовательности преподавания.

2.5. Повышение квалификации ППС

Повышение квалификации сотрудников кафедры «Электрические станции им. В.К. Шибанова» выполнено не в полном объеме. Кроме того, с учетом истечения трехлетнего срока действия пройденных курсов повышения квалификации в 2024 году, на кафедре на 2026/2027 учебный год запланировано повышение квалификации по следующим курсам:

1. «Оказание первой помощи»: Ахметова Римма Валентиновна, Балобанов Руслан Николаевич, Булатова Венера Михайловна, Вагапов Георгий Валериянович, Зацаринная Юлия Николаевна, Зыкова Альфия Маратовна, Ильдарханов Раиль Гусманович, Кубарев Артем Юрьевич, Маргулис Сергей Михайлович, Миронова Елена Анатольевна, Мусаев Тимур Абдулаевич, Усачев Александр Евгеньевич, Федотов Евгений Александрович.

2. «Организация обучения и комплексного сопровождения, обучающихся с ОВЗ в условиях инклюзивного образования в соответствии с требованиями ФГОС»: Ахметова Римма Валентиновна, Балобанов Руслан Николаевич, Булатова Венера Михайловна, Вагапов Георгий Валериянович, Зацаринная Юлия Николаевна, Зыкова Альфия Маратовна, Кубарев Артем Юрьевич, Маргулис Сергей Михайлович, Миронова Елена Анатольевна, Мусаев Тимур Абдулаевич, Ильдарханов Раиль Гусманович, Усачев Александр Евгеньевич, Федотов Евгений Александрович.

3. «Электронная информационно-образовательная среда университета» для следующих сотрудников: Абдуллазянов Рустем Эдвардович, Ахметова Римма Валентиновна, Балобанов Руслан Николаевич, Булатова Венера Михайловна, Вагапов Георгий Валериянович, Галимзянов Ленар Алмазович, Зацаринная Юлия Николаевна, Зыкова Альфия Маратовна, Ильдарханов Раиль Гусманович, Кубарев Артем Юрьевич, Маргулис Сергей Михайлович, Миронова Елена Анатольевна, Мусаев Тимур Абдулаевич, Усачев Александр Евгеньевич, Федотов Евгений Александрович, Федотов Александр Иванович.

4. Курсы повышения квалификации по профессиональной деятельности: Абдуллазянов Рустем Эдвардович, Галимзянов Ленар Алмазович, Зацаринная Юлия Николаевна, Ильдарханов Раиль Гусманович, Мусаев Тимур Абдулаевич, Федотов Александр Иванович.

2.6. Учебно-методическое обеспечение

2.6.1. Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе, ссылка

О П	Учебный план	РПД, шт	РПП, шт	Р П В	К П В Р	Методические указания к ВКР	Рецензии к ОП/РПД
1	https://kgeu.ru/upload/docs/64560/2024.pdf	25 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=6115	5 https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=6118	-	-	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=6122	https://kgeu.ru/sveden/education/informatsiya-po-obrazovatelny-programmam/docs/?id=6122

Выводы по пункту 2.6.1: размещение информации по образовательной программе на сайте КГЭУ в полном объеме, при изменении учебно-методических материалов, планируется своевременное обновление информации на сайте.

2.6.2. Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры

№Ауд.	Наименование лаборатории	Наличие паспорта помещений	Дисциплина	Методическое обеспечение			Программное обеспечение (при наличии)
				часы из учебного плана	количество лабораторных работ	ссылка на МУ	
Б-301	Режимы работы электроустановок	https://kgeu.ru/upload/iblock/861/urs4veipatb4gp8xh6efz28wpg2jb0lq/Pasport-pomeshcheniya-B_301.pdf	Система управления в электроэнергетике	24	8	*	
Б-305	Математические задачи электроэнергетики	https://kgeu.ru/upload/iblock/af3/78j68v901qcvkbls9oe1wuf40usx5a3v/Pasport-pomeshcheniya-B_305.pdf	Оптимизация в интеллектуальных электроэнергетических системах	48	16	**	

Б-305а	Дисплейный класс	https://kgeu.ru/upload/iblock/aa8/i1ob5yf1mh5ncjln1ny46xjnx810ftx2/Pasport-pomeshcheniya-B_305A.pdf	Информационно коммуникационные технологии в интеллектуальных электро-энергетических системах	24	12	***	Программа для ЭВМ PF4Education
Б-305а	Дисплейный класс	https://kgeu.ru/upload/iblock/aa8/i1ob5yf1mh5ncjln1ny46xjnx810ftx2/Pasport-pomeshcheniya-B_305A.pdf	Микросети, интеллектуальные сети и суперсети	80	16	****	COMSOL Multiphysics 6.0
Б-305а	Дисплейный класс	https://kgeu.ru/upload/iblock/aa8/i1ob5yf1mh5ncjln1ny46xjnx810ftx2/Pasport-pomeshcheniya-B_305A.pdf	Технология преобразования энергии в интеллектуальных электроэнергетических системах	32	8	*****	1. Виртуальный лабораторный стенд "Солнечная фотоэлектрическая система" 2. Программа для ЭВМ PF4Education
Б-304	Электрооборудование станций и подстанций	https://kgeu.ru/upload/iblock/66c/3b2ib4x82ycllvkx8im2pxr6jv3e9vay/Pasport-pomeshcheniya-B_304.pdf	Технология преобразования энергии в интеллектуальных электроэнергетических системах	32	8	*****	3. ПО Виртуальный учебный комплекс "Устройство и принцип работы мини (микро) ГЭС" 4. Виртуальный лабораторный стенд "Аккумуляирование энергии" 5.COMSOL Multiphysics 6.0

*https://lib.kgeu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=BIB_FULLTEXT&P21DBN=BIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%31%2E27%2D051%2F%D0%9E%2D75%2D512598113%3C.%3E&USES21ALL=1

**<https://www.studentlibrary.ru/ru/book/ISBN9785778226340.html?SSr=07E806155AFE>

***https://lib.kgeu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=BIB_FULLTEXT&P21DBN=BIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%62%2E3%2E027%2F%D0%9B%2012%2D391317%3C.%3E&USES21ALL=1

****https://lib.kgeu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=BIB_FULLTEXT&P21DBN=BIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3E%62%2E311%2F%D0%9C%2074%2D108266%3C.%3E&USES21ALL=1

*****https://lib.kgeu.ru/cgi-bin/irbis64r_plus/cgiirbis_64_ft.exe?S21COLORTERMS=0&LNG=&Z21ID=GUEST&I21DBN=BIB_FULLTEXT&P21DBN=BIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=briefHTML_ft&S21CNR=5&C21COM=S&S21ALL=%3C.%3EИ=31%2E627%2F%D0%98%2088%2D686447501%3C.%3E&USES21ALL=1

Выводы по пункту 2.6.2: кафедра ЭС им. В.К. Шибанова обеспечена специализированными лабораториями, ПО и методическими материалами по профильным курсам ОП в полном объеме.

2.6.3. Обеспеченность курсовых проектов и работ

№	Наименование дисциплины	Методическое обеспечение, ссылка на МУ
1	Микросети, интеллектуальные сети и суперсети	https://lms2.kgeu.ru/enrol/index.php?id=1520

Выводы по пункту 2.6.3: методическое обеспечение курсового проекта в системе Moodle (курс «Микросети, интеллектуальные сети и суперсети») представлено в полном объеме. В структуру курса включены: рабочая программа, методические указания с вариантами заданий, пример оформления пояснительной записки.

3. Основные достижения выпускающей кафедры при реализации ОП:

Образовательная программа «Интеллектуальные энергетические системы» совершила прорывной скачок в качестве, что подтверждают студенты. Высокий и стабильный интерес к программе демонстрируют как студенты очного, так и заочного отделений. Эффективная организация учебного процесса. Соответствие знаний и навыков выпускников требованиям работодателей

4. Анализ деятельности по реализации ОП ВО по системе SWOT

4.1. Сильные стороны (преимущества, уникальные характеристики):

- Хорошая материально-техническая база, доступность ресурсов.
- Эффективная организация учебного процесса
- Высокая удовлетворенность программой со стороны студентов и работодателей
- Высокая востребованность в выпускниках ОП

4.2 Слабые стороны (недостатки, которые тормозят развитие):

- Необходимо большее количество практико-ориентированных дисциплин и увеличение актуальных знаний (например, по новым технологиям).
- Падает удовлетворенность ОП со стороны студентов кафедры из-за нехватки финансирования материальной базы

4.3 Возможности (действия, которые могут улучшить показатели ОП):

- Включение новых дисциплин для повышения качества ОП (например, по цифровым технологиям)
- Введение гибкости образовательных траекторий, например большего числа курсов по выбору студентов
- Развитие цифровой образовательной среды (онлайн-курсы, симуляторы)
- Привлечение большего числа практиков (как постоянных преподавателей, так и приглашенных лекторов).
- Стимулирование НИР к повышению квалификации (гранты, стажировки).

4.4 Угрозы (потенциальная опасность, из-за которой ОП может оказаться не востребованной/не актуальной, и в последствии быть закрытой):

- При нехватке финансирования существует возможность устаревания оборудования.
- Изменения в ФГОС или требованиях работодателей → необходимость быстрой адаптации.
- Конкуренция с другими вузами → риск снижения набора

Протокол анкетирования работодателей

Направление подготовки: 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника
Образовательная программа: Интеллектуальные энергетические системы
 В анкетировании приняли участие 4 организации.

№ п/п	Вопросы	Ср. балл	Результат анкетирования, %
1.	ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий?	4,5	90%
2.	Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?	4,5	90%
3.	Содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций?	4,2	84%
ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,4	88%
4.	Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП?	4,5	90%
5.	Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал?	5	100%
6.	Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д.?	4,5	90%
ОЦЕНКА УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,7	94%
7.	Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д.?	4,7	94%
8.	Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах?	4,5	90%
9.	Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности?	4,5	90%

№ п/п	Вопросы	Ср. балл	Результат анкетирования, %
10.	При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации?	4,5	90%
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ВЫПУСКНИКОВ)		4,6	92%
11.	Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся?	4,7	94%
12.	Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов)?	4,7	94%
ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ		4,7	94%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования работодателей в соответствии с оценочной шкалой:

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Оценка содержания образовательной программы (вопросы 1-3)	88%	Полная удовлетворенность
2	Оценка условий реализации образовательной программы (вопросы 4-6)	94%	Полная удовлетворенность
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (вопросы 7-10)	92%	Полная удовлетворенность
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (вопросы 11-12)	94%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		92%	Полная удовлетворенность

Протокол анкетирования педагогических и научных работников

Направление подготовки: 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника

Образовательная программа: Интеллектуальные энергетические системы

В анкетировании приняли участие 8 НПП, реализующих ОП.

№ п/п	Вопросы	Средний балл	Результат анкетирования, %
1	Оцените возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей	4,7	94%
2	Созданы ли условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации?	4,6	92%
3	Обеспечена ли возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях?	4,6	92%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ		4,7	94%
4	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,7	94%
5	Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	4,7	94%
6	Оцените, пожалуйста, наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы	5	100%
7	Оцените, пожалуйста, качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ)	4,9	98%
8	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных)	4,7	94%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ		4,8	96%
9	Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций	4,9	98%

10	Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт	4,9	98%
11	Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах	4,7	94%
12	Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства	4,7	94%
ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ		4,8	96%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Выводы по результатам анкетирования в соответствии с оценочной шкалой:

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1-3)	94%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (вопросы 4-8)	96%	Полная удовлетворенность
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 9-12)	96%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		95%	Полная удовлетворенность

Протокол анкетирования обучающихся

1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ РАЗЛИЧНЫМИ АСПЕКТАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РАЗРЕЗЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Направление подготовки: 13.04.02 Электроэнергетика и электротехника
Образовательная программа: Интеллектуальные энергетические системы
 В анкетировании приняли участие 7 обучающихся очной формы обучения.

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
1	Соответствует ли содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	3,9	78%
2	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	4,3	86%
3	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы?	4,0	80%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СОДЕРЖАНИЕМ ПРОГРАММЫ		4,0	80%
4	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме?	3,3	66%
5	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?	3,6	72%
6	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?	3,9	78%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)		3,6	72%
7	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	3,9	78%
8	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	3,7	74%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ (МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРОГРАММЫ)		3,8	76%
9	Оцените своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации	4,4	88%

Вопросы		Средний балл	Результаты анкетирования, %
10	Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практик?	4,3	86%
11	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.)?	4,0	80%
12	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	3,9	78%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА		4,1	82%
13	Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций?	3,9	78%
14	Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ?	4,0	80%
15	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза)	3,9	78%
16	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе?	3,4	68%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦЕЛОМ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ		3,8	76%
17	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ:		
17.1	Поиск места для прохождения практики	3,8	76%
17.2	Подготовка необходимых документов	4,4	88%
17.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	4,4	88%
18	Оцените качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ:		
18.1	Поиск места для прохождения практики	-	
18.2	Подготовка необходимых документов	-	
18.3	Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики	-	
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ПРАКТИКАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ		4,2	84%
19	Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК	3,9	78%
20	Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника	3,9	78%
21	Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом (стартап и др.)	4,0	80%
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		3,9	78%

2. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ

В анкетировании приняли участие ____ 6 ____ обучающихся очной формы обучения.

1	Оцените качество преподавания по пройденным Вами дисциплинам:		
1.1	Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине:		
	1. Искусственный интеллект и машинное обучение	4,6	92%
	2. Командная работа по управлению режимами основного электрооборудования	4,7	94%
	3. Система управления в электроэнергетике	4,8	96%
	4. Педагогика высшей школы	3,9	78%
1.2	Доступность учебного материала для понимания:		
	1. Искусственный интеллект и машинное обучение	3,8	76%
	2. Командная работа по управлению режимами основного электрооборудования	4,5	90%
	3. Система управления в электроэнергетике	4,5	90%
	4. Педагогика высшей школы	4,9	98%
1.3	Интерактивность изложенного учебного материала:		
	1. Искусственный интеллект и машинное обучение	4,0	80%
	2. Командная работа по управлению режимами основного электрооборудования	4,5	90%
	3. Система управления в электроэнергетике	4,2	84%
	4. Педагогика высшей школы	4,4	88%
1.4	Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций:		
	1. Искусственный интеллект и машинное обучение	4,0	80%
	2. Командная работа по управлению режимами основного электрооборудования	3,9	78%
	3. Система управления в электроэнергетике	4,5	90%
	4. Педагогика высшей школы	4,8	96%
1.5	Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет:		
	1. Искусственный интеллект и машинное обучение	3,8	76%
	2. Командная работа по управлению режимами основного электрооборудования	4,5	90%
	3. Система управления в электроэнергетике	4,1	82%
	4. Педагогика высшей школы	4,7	94%
1.6	Объективность знаний студентов:		
	1. Искусственный интеллект и машинное обучение	3,8	76%
	2. Командная работа по управлению режимами основного электрооборудования	4,5	90%
	3. Система управления в электроэнергетике	4,5	90%
	4. Педагогика высшей школы	4,5	90%
1.7	Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине:		
	1. Искусственный интеллект и машинное обучение	3,8	76%
	2. Командная работа по управлению режимами основного электрооборудования	4,5	90%
	3. Система управления в электроэнергетике	4,6	92%

	4. Педагогика высшей школы	4,7	94%
2	Оцените профессиональные и личные качества преподавателя по пройденным дисциплинам (из списка)		
	Профессионализм преподавателя:		
2.1	1. Соловьев Сергей Анатольевич	4,0	80%
	2. Кубарев Артем Юрьевич	4,7	94%
	3. Федотов Александр Иванович	4,9	98%
	4. Мухаметзянова Флёра Габдульбаровна	4,7	94%
	Коммуникабельность преподавателя:		
2.2	1. Соловьев Сергей Анатольевич	4,1	82%
	2. Кубарев Артем Юрьевич	4,7	94%
	3. Федотов Александр Иванович	4,3	86%
	4. Мухаметзянова Флёра Габдульбаровна	4,7	94%
	Доброжелательность преподавателя:		
2.3	1. Соловьев Сергей Анатольевич	3,5	70%
	2. Кубарев Артем Юрьевич	4,6	92%
	3. Федотов Александр Иванович	4,7	94%
	4. Мухаметзянова Флёра Габдульбаровна	4,7	94%
	Доступность и интерактивность подачи материала преподавателем:		
2.4	1. Соловьев Сергей Анатольевич	3,8	76%
	2. Кубарев Артем Юрьевич	4,5	90%
	3. Федотов Александр Иванович	4,5	90%
	4. Мухаметзянова Флёра Габдульбаровна	4,7	94%
	Способность мотивировать студентов к самостоятельному/углубленному изучению дисциплины :		
2.5	1. Соловьев Сергей Анатольевич	3,8	76%
	2. Кубарев Артем Юрьевич	4,3	86%
	3. Федотов Александр Иванович	4,3	86%
	4. Мухаметзянова Флёра Габдульбаровна	4,7	94%
	Требовательность преподавателя:		
2.6	1. Соловьев Сергей Анатольевич	4,6	92%
	2. Кубарев Артем Юрьевич	4,0	80%
	3. Федотов Александр Иванович	4,5	90%
	4. Мухаметзянова Флёра Габдульбаровна	4,2	84%
	Объективность при выставлении оценок:		
2.7	1. Соловьев Сергей Анатольевич	3,7	74%
	2. Кубарев Артем Юрьевич	4,8	96%
	3. Федотов Александр Иванович	4,9	98%
	4. Мухаметзянова Флёра Габдульбаровна	4,9	98%

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

**Выводы по результатам анкетирования
в соответствии с оценочной шкалой**

№	Удовлетворенность аспектами образовательного процесса	Результат анкетирования, %	Степень удовлетворенности
1	Удовлетворенность содержанием программы (из раздела 1, вопросы 1-3)	80%	Полная удовлетворенность
2	Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (из раздела 1, вопросы 4-6)	72%	Частичная удовлетворенность
3	Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (из раздела 1, вопросы 7-8)	76%	Частичная удовлетворенность
4	Удовлетворенность организацией образовательного процесса (из раздела 1, вопросы 9-12)	82%	Полная удовлетворенность
5	Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе (из раздела 1, вопросы 13-16)	76%	Частичная удовлетворенность
6	Удовлетворенность качеством образовательного процесса по практикам образовательной программы (из раздела 1, вопросы 17-18)	84%	Полная удовлетворенность
7	Удовлетворенность качеством предоставления условий для реализации научной деятельности (из раздела 1, вопросы 19-21)	78%	Частичная удовлетворенность
8	Удовлетворенность качеством преподавания учебных дисциплин по образовательной программе (из раздела 2, вопросы 1.1-2.7)	88%	Полная удовлетворенность
ИТОГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ		80%	Полная удовлетворенность

Сводная таблица показателей самообследования по образовательной программе

№	Название показателя	Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
		Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
2.1.1	Сохранность контингента	90% и более	10	95%	10
		от 70% до 89%	5		
		менее 70%	0		
2.1.2.	Сохранность контингента (иностраннх студентов)	70% и более	10	100%	10
		от 50% до 69%	5		
		менее 50%	0		
2.1.3.	Сохранность контингента (целевиков)	70% и более	10	100%	10
		от 50% до 69%	5		
		менее 50%	0		
2.1.4.	Средний балл ЕГЭ обучающихся	70 баллов и более	10	Не применяется	
		менее 70 баллов	0		
2.2.1	Общее трудоустройство выпускников	75% и более	10	Выпуска не было	
		менее 75%	0		
2.2.2	Трудоустройство по специальности	75% и более	10	Выпуска не было	
		менее 75%	0		
2.3.1.	Доля научно-педагогических работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание и (или) лиц, приравненных к ним, в общем числе работников, реализующих ОП	Соответствует ФГОС	10	100%/соответствует ФГОС	10
2.3.2.	Доля работников из числа руководителей и (или) работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе лиц, реализующих ОП	Соответствует ФГОС	10	22,5%/соответствует ФГОС	10

№	Название показателя		Оценочные значения показателей вуза по методике расчета		Значение показателя кафедры	
			Интервал оценки	Кол-во баллов	Значение показателя	Кол-во набранных баллов
2.4.	Наличие внутренней системы оценки качества образования (за каждый показатель)	Результаты анкетирования работодателей	80% и более	5	92%	5
			менее 80 %	0		
		Результаты анкетирования ППС	80% и более	5	95%	5
			менее 80 %	0		
		Результаты анкетирования обучающихся	80% и более	5	80%	5
			менее 80 %	0		
2.5.	Повышение квалификации ППС	в полном объеме	5			
		не в полном объеме	0	не в полном объеме	0	
2.6.1	Размещение на сайте КГЭУ информации по образовательной программе	в полном объеме	5	в полном объеме	5	
		не в полном объеме	0			
2.6.2	Обеспеченность специализированных лабораторий кафедры	в полном объеме	5	в полном объеме	5	
		не в полном объеме	0			
2.6.3	Обеспеченность курсовых проектов и работ	в полном объеме	5	в полном объеме	5	
		не в полном объеме	0			
Итого					80 баллов	

Директор Департамента образования _____

(подпись)

Ахметова Р.В.

Зам.директора Департамента образования _____

(подпись)

Корнеева Н.С.

Директор Департамента внешних связей _____

(подпись)

Дербенева А.А.

Директор ЦКТ _____

(подпись)

Латыпова Г.Р.

Начальник ОМКО _____

(подпись)

Гарипова Л.И.

Лист согласования к документу № б/н от 28.05.2026

Инициатор согласования: Зыкова А.М. Заведующий лабораторией кафедры ЭС

Согласование инициировано: 15.05.2026 17:00

Лист согласования

Тип согласования: **параллельное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Ахметова Р.В.		Согласовано 27.05.2026 - 16:23	-
2	Корнеева Н.С.		Согласовано 27.05.2026 - 09:08	-
3	Дербенева А.А.		Согласовано 27.05.2026 - 08:48	-
4	Латыпова Г.Р.		Согласовано 27.05.2026 - 08:52	-
5	Гарипова Л.И.		Согласовано 26.05.2026 - 16:47	-
6	Толстая Н.В.		Согласовано 26.05.2026 - 16:13	-
7	Гибадуллин Р.Р.		Согласовано 27.05.2026 - 09:44	-
8	Абдуллазянов Р.Э.		Подписано 27.05.2026 - 10:27	-